



Txulo purifikatue atera zaigu Felipito. *Txulo ibili da bere Gobernu osoa eta Euskadiko kumeek ere. Harroputzak, horiek, herriari han eta hemen egurra ematerakoan. Nolako hitz borobilak dituen! Eta nolako usteltasuna eta handiekiko serbilismoa! Baina etorriko zaie ordua. Bilatzen ari dira harrokeria irentsi arazi eginen dien indarrak.*

Hor, nunbait, eskutuan zeuden bi arazo plaza erdira altxatu dira ageriko tentsio gaiak areagotuz. Melilla eta Ceuta-ko egoera eta ikasleen mobilizazioak. Aparteko arazoak dira, baina bi konflikto hauen arteko lotura, beste gainontzeko arazoen lotura bezala PSOEren Gobernu purifikatue da. Purifikatue izan bait da, inperialismoaren eta Estatuko indar erreakzionarioen morroi leiala bihurtzeko. Merezi duena hartuko du. Ahaleginetan gaude.

ZUTIK!

LKI REN ALDIZKARIA

425. zka. *90 pzta.* *1987, Otsaila, 14*

ZURRUMURRUAK

ZUTIKA ZAITEZ!

— Seis mil millones pueden ser tuyos
— Más de ciento cincuenta Estados y bastantes mas naciones
— Cinco continentes
— Siete mares y algunos piratas
y todo contado en una atractiva combinación entre la declinante lengua del imperio y el más puro vascuence de Errexil. Caso hásme, te lo digo yo y. Todo en una módica suscripción de ZUTIK!

NOTA

Apresúrate a renovar tu suscripción, dos nuevos Inprecores están a punto de salir, no te los pierdas.



OMBUDSMAN

EL ORGANO DE LKI
Algún medio de comunicación colega se ha referido últimamente a **ZUTIK!** como *órgano de LKI*. A un lector alavés que nos ha llamado por teléfono contesta el redactor-jefe: *Se trata de una herencia del pasado, que hace tiempo hemos olvidado. Nosotros consideramos a* ***ZUTIK!*** *como un periódico o incluso como un fanzine, pero eso del órgano nos suena a música celestial, sobre todo viniendo de donde viene, y con igual razón podríamos decir que Egin es el «órgano» de HB, Deia el del PNV, Navarra Hoy el de EA o el Correo Español el de AP-SOE.* Aclarando a GPU, que nos escribe desde el frío, tenemos que desmentir cualquier relación con los famosos *órganos de Stalin.*

LLAMADAS

Sábado 14, a las 12 del mediodía y en el Gaztetxe de Bilbo, convocatoria para hacer una mobida en protesta por la detención del objetor M. Rodriguez en un calabozo militar.

Siguen los trabajos preparatorios del aniversario de Gernika. Todavía te puedes apuntar a alguna de las comisiones.

El 21 de Febrero, Asamblea general del movimiento ecologista (radical) en Altsasu. Convocan los Comités Antinucleares de Euskadi.

Del 16 al 20, hay una Semana cultural en la Casa de la Cultura de Barakaldo sobre Chile. Habrá charlas, debates y proyección de videos. Organiza los Comités Internacionalistas.

DIALOGANDO

Uno: (tono sombrío) Que no, que no puedo hacerlo. No insistas.

Una: (optimismo tenso) Debes intentarlo, ya verás cómo lo consigues.
Uno: (más sombrío) Sabes que no. Pero te gusta martirizarme. Quieres que lo haga y que me la pegue. Que me aplaste como el excremento de un gorrión contra el suelo.

Una: (cierta irritación) No digas eso, querido. Sólo busco tu promoción personal. Tu encumbramiento. Tu ascensión a las mieles del triunfo y de la fama.

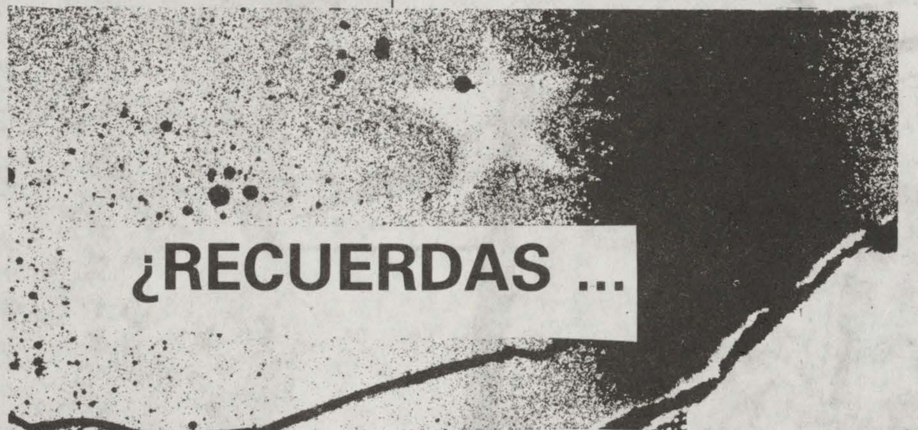
Uno: (sollozos) No puedo ... De verdad, no puedo.

Una: (explosión de furia) Maldita sea, no debí dejar el feminismo radical. Me prometiste una vida de placeres y de lujos. De constantes compensaciones materiales. Y ¿qué me has dado, eh?

Uno: (lágrimas en los ojos) Al principio estabas muy contenta. Incluso sonreías por las mañanas.

Una: (crispada) Es que entonces no lo sabía. Vendí todo: una asamblea, unas amigas, unas más que amigas, un futuro de alegrías y de dichas, por seguirte. ¿Y qué me he encontrado? Un inútil, un incapaz, un cobarde pegado a mis faldas (es un decir, siempre llevo pantalones). Pues has de hacerlo y lo harás. Has de presentarte al concurso de reportajes de ZUTIK!





¿RECUERDAS ...

... una investidura manchada de sangre?



«El extremo dramatismo de este asesinato» era, en opinión del **ZUTIK!** del 19 de Febrero de 1.981, la causa de que la muerte de **Joseba Arregi** no pudiera pasar desapercibido. Su divulgación y la unánime respuesta de Euskadi entera produjeron numerosos efectos políticos. La Huelga General sirvió como contrapunto a la huelga de la semana anterior convocada por los partidos del sistema para protestar por la muerte de Ryan, y puso los argumentos de éstos «*patas arriba*». El exceso de celo de los «*perros de presa*» de la represión mostraba al desnudo que «*estos partidos han descargado todas sus baterías contra un solo tipo de violencia, enfrentando a una parte sustancial del pueblo contra otra, mientras dejaban de un lado el problema del progresivo envalentonamiento de la reacción, el desarrollo de las leyes represivas*». Dejaban pues de lado las razones que hacían posible el asesinato y que hoy continúan demostrando que algunas historias sí se repiten.

CONMEMORACIONES

El Corte Inglés lo ha decidido. Pasando de complejos de Edipo, de parricidios imaginados, de fenómenos de esclavismo residual disfrazados de pasiones toledanas ... una vez más, constantes como son, insisten en regalarnos su discreto calendario de conmemoraciones. Hay un día para todos. Así se supone que uno debe amar a su madre siempre, pero especialmente el día A del mes B. Y como prueba de su *amor* deberá pasearse como un poseso por las cien mil plantas del Corte más británico, y una vez allí, mientras constata lo poco que tiene que ver con la susodicha, deberá invertir parte de su ínfimo pecunio en hacerla feliz. Y ya se sabe, la felicidad es directamente proporcional al número de pelas gastadas. Luego, hay otro día para el padre, el escolar, la familia al completo e incluso para el maisu del euskaltegi.

Pero el mejor, el más estimulante, sigue siendo el día de los enamorados. Con un cierto toque sado-maso (El Valentín, muy original él, murió rodeado de sangre y lágrimas de amor a Dios) el catorce de febrero da pie a un sin fin de estupideces que no tienen desperdicio. Que si *hoy te quiero más que ayer pero menos que mañana* (y a propósito, a ver si mañana no comemos lentejas, que estoy harto), que si el oro refleja en tí sus sentimientos (mientras ella, doradamente atada a la cama, espera pacientemente el próximo asalto) etcétera.

Y así, tan sencillamente, el Corte Inglés se convierte en esa pequeña agenda que todos necesitamos. Nos recuerda cómo, cúando, y a qué precio debemos amar, e incluso nos ofrece todo tipo de promociones (por cada medallita del amor regalaremos una batidora multi-uso y un paquete de klinex). Si es que habría que hacerle un homenaje...

A. Chaning

HEMEN GAUDE: ***Araban:*** Manuel Iradier, 74, 2 ezk., Gazteiz, tlf. 945/288192 • ***Bizkaian:*** Plaza Berria, 6, 4., Bilbo, tlf. 94/4155211 • ***Nafarroan:*** Zapatería, 31, 1., tlf. 948/227517 • ***Gipuzkoan;*** Peña y Goñi, 13, 1., tlf. 943/289611 •

ETA LCR: ***Barcelona:*** Aribau, 16, pcpal. 2., tlf. 93/3026090 • ***Madrid:*** Embajadores, 24, 1., tlf. 91/2279651 • ***Zaragoza:*** Bilbao, 7, pcpal. dcha., tlf. 976/216531 • ***Valencia;*** Apartado 170, tlf. 96/3516950 • ***Oviedo:*** Apartado 992 (agencia 1) • ***Sevilla:*** Narciso Campillo, 5, 1. • ***Las Palmas de Gran Canaria:*** Primero de Mayo, 24, 2.°, tlf. 928/366579 • ***Tenerife:*** Herradores, 47, 3.°, La Laguna • ***Salamanca:*** Plaza España, 6, 1.° • ***Cantabria:*** Apartado 609 • ***París:*** 2 Rue Richard Lenoir, 93108 Montreuil. tlf. 8590080 •

Argitaratzen du; LIGA KOMUNISTA IRAULTZAILEA. ***Erredakzioa:*** Plaza Berria, 6, 48005 Bilbo. Depósito Legal: M-30514-1977.
Eskutitzak, kolaborazioak e.a.: Posta Kutxa, 871, 48080 Bilbo; Telefonoa: 94/4167731.

ZUTIK!



MELILLA: EL PRIMER ASESINATO

El viernes día 6 falleció Mohamed Hammu en el Hospital Militar de Melilla. Había ingresado en él en la madrugada del sábado día 31, herido de muerte. En los primeros momentos, el delegado del gobierno, Manuel Céspedes, difundió la versión de que la agresión a Mohamed había sido un acto de *"legítima defensa"* de un ciudadano, *"cristiano"* por supuesto, que protegía a su hijo, apuñalado por un musulmán. Esta sigue siendo la versión oficial de la policía de Melilla, pese a que ningún medio de comunicación serio le da ya el menor crédito y hasta la delegación del gobierno empieza a definir al pistolero como un "incontrolado". La versión que difunde el colectivo musulmán desde el primer momento es la que gana credibilidad: Mohamed ha sido víctima de un crímen racista.

La propaganda oficial insiste en que Melilla es *"una ciudad española como otra cualquiera"*. Este crímen lo desmiente trágicamente. En Melilla hay una situación excepcional. En ninguna otra ciudad del Estado español (salvo en Euskadi, y no por casualidad) podrían haber sucedido acciones y reacciones como las que se han vivido en Melilla.

Desde hace muchas semanas en la mayoría de las ciudades del Estado español hay manifestaciones de jóvenes, con barricadas, enfrentamientos con la policía, cócteles molotof... Pero, ¿dónde ha aparecido un criminal en potencia, armado con una escopeta y un revólver, que se ha sentido suficientemente impune y ha estado suficientemente lleno de odio hacia los manifestantes como para disparar contra ellos y herir a varios gravísimamente?. Y si esto hubiera ocurrido ¿puede imaginarse que la respuesta oficial sea detener a punta de pistola a dirigentes de las organizaciones que hubieran convocado esas manifestaciones? ¿Puede imaginarse que estos dirigentes políticos sean acusados de sedición, arriesguen penas de prisión superiores a veinte años y sean enviados a una cárcel distante muchas horas de viaje de sus familiares y sus compañeros? ¿Puede imaginarse que portavoces del ministerio del Interior se atrevan a afirmar que la única vía por la que estos dirigentes podrían quedar libres a corto plazo es acogiéndose al procedimiento de "reinserción"?. Bueno pues, todo esto, y muchas barbaridades más, ha tenido lugar en Melilla. Y nada de esto es producto únicamente de la incompetencia, el carácter represivo o la mala fe de los funcionarios que representan en la ciudad a los poderes públicos; en las demás ciudades del Estado español pueden encontrarse personajes de sus mismas o similares características. Todo esto sólo puede entenderse si partimos de la base de que Melilla es una colonia en la cual el colectivo colonizado vive no sólo las consecuencias de la pobreza; también está privado de los derechos políticos básicos que sólo disfrutan los ciudadanos del país colonizador.

Mohamed Hammu es el primer muerto de la guerra que ha provocado en Melilla la promulgación por el gobierno de la ley de Extranjería. Muchas voces se han alzado para desear que este muerto sea el último. Pero la condición para ello es decir la verdad sobre las causas que han provocado esta primera víctima. La versión oficial atribuye la responsabilidad fundamental de los hechos a Aomar Mohamedi. Esto es falso respecto a los hechos de estos días y, más aún, respecto a los problemas de fondo que explican la crisis melillense. Faltando a la verdad, los portavoces gubernamentales contribuyen a que se mantengan las amenazas de nuevos crímenes.

Hemos repetido muchas veces en estas páginas que la política del gobierno central y de la organización melillense del PSOE tiene la responsabilidad fundamental en la situación de la ciudad. A los argumentos utilizados otras veces hay que añadir ahora dos consideraciones más.

Según parece el gobierno proyecta retirar formalmente la aplicación de la ley de Extranjería para las comunidades musulmanas de Ceuta y Melilla, por medio de una disposición legislativa que será aprobada el mes próximo. Es una forma de reconocer que durante 16 meses se ha tratado de imponer una situación injusta a estos colectivos. Ha sido la lucha incansable de estos largos meses la que ha echado abajo esta ley. Y fue precisamente su defensa por parte de todos los partidos "cristianos", y en primer lugar por el PSOE local, lo que ha ido envenenando la situación, crispándola hasta conducirla a estallidos ya en varias ocasiones, y cada vez con mayor intensidad, en los últimos tiempos.

La última crisis comenzó con la llegada a Melilla del nuevo delegado del Gobierno, Manuel Céspedes, un policía de confianza del presidente del gobierno. Era muy claro, y así lo dijimos, que Céspedes venía a arrebatar a la comunidad musulmana la iniciativa política que había conquistado en la ciudad gracias a su lucha en los meses anteriores. Los métodos que pensaba utilizar quedaron claros en sus primeras decisiones: especialmente el retorno a Melilla de policías que habían sido trasladados por el anterior delegado, por una probada y manifiesta hostilidad hacia la comunidad musulmana. Este tipo de medidas son los antecedentes inmediatos de los incidentes del día 31.

Siguieron meses en los que las dos reivindicaciones fundamentales del colectivo musulmán, es decir, la no aplicación de la ley de Extranjería al colectivo y la concesión de las nacionalidades solicitadas, siguieron siendo objeto más de promesas que de realidades. Era evidente que estas reivindicaciones no se concedían por falta de voluntad política; para las nacionalizaciones actuaba como causa adicional el interés del gobierno y de los partidos "cristianos" por evitar la aparición en las próximas elecciones municipales de una fuerza política apoyada por la comunidad musulmana y en condiciones de tener un peso determinante en el nuevo gobierno municipal. Esta es la causa del agravamiento de la crispación a finales del año pasado. Las reacciones ante la asamblea de la comunidad en que Aomar Mohamedi planteó su dimisión del puesto de asesor en el ministerio del Interior colocó la caldera al borde de la explosión. No nos referimos simplemente a las denuncias judiciales contra Dudú por parte del conjunto de partidos "cristianos", nuevamente unánimes en el enfrentamiento con la comunidad musulmana. Hay que destacar que el delegado del gobierno decidió inventarse un representante fantoche de esa comunidad, Ahmed Moh, y llevarlo de la mano a las reuniones de la comisión negociadora. Ningún colectivo digno de ese nombre admite que le impongan representantes. Pero Céspedes se considera un virrey colonial y creyó poder humillar hasta ese punto al colectivo musulmán. No lo consiguió, desde luego.

Es esta suma de agravios y humillaciones, cayendo sobre una situación de opresión secular, la que explica la revuelta de la noche del 31 de enero. Son los responsables de ellas los que deberían ser juzgados. A Aomar Mohamedi, quien tiene derecho a juzgarlo es su pueblo.

Uno de los más graves efectos de los acontecimientos que comentamos es la profunda división que ha aparecido en el colectivo musulmán. No tenemos datos suficientes sobre los hechos y, además, una parte de sus protagonistas no está en condiciones de expresarse con libertad. En fín, creemos que los revolucionarios del Estado español debemos mantener una actitud de respeto y prudencia ante las discusiones internas de la comunidad musulmana, máxime cuando alcanzan el nivel de gravedad y confusión que ahora tienen. No tenemos compromisos con tal o cual sector; sólo los tenemos con la solidaridad en la lucha de los musulmanes por sus derechos legítimos.

En todo caso, quiero hacer una afirmación personal: entre los presos de Almería están algunos de los dirigentes más honrados, más firmes y valiosos que tiene el colectivo musulmán. Han debido ocurrir cosas muy graves, dentro de la comunidad, en los últimos días para que hayan adoptado las posiciones que se han hecho públicas. Hasta que puedan hablar libremente, merecen un respeto.

Y sobre todo ellos mismos, encarcelados con completa injusticia, merecen la solidaridad, el esfuerzo por sacarlos de la prisión y que vuelvan junto a su gente, a participar en la lucha que será larga hasta que ningún musulmán pueda ser asesinado por un pistolero racista en Melilla.

Miguel Romero

Dakizutenez Euskadiko Antinuklear eta Ekologistek organismo berri eta bilkorra proposatu dute, erasoei erantzun eta mogimendua indartu nahirik. Organismo horren lehen asanblada Otsailaren 21ean Altsasun egingo da; eta denok han izango gara gertutik bizi nahirik berriturik sortzen den organismoa. Proposamena eztabaidari loturik egon da, eta hainbat iritzi entzun eta irakur ahal izan dugu Egin eta ZUTIK!en. Gure aldizkariari dagokionez hiru zenbakitan argitara ditugu iritzi ezberdinak. Lehenengo ***Oskar****ren artikulua. Bigarrenean,* ***Sabino Ormazabal****ekin elkarhizketa.*
Zenbaki honetan ***Julen Rekondo****rekin elkarhizketa berria, Gasteiztik* ***Juan****en idazten digu, eta* ***Oskar****ren artikuluari* ***Orbela****ren erantzun bat. Hor dituzue baita ere Antinuklearrek proposatu duten dokumentuaren puntu basikoak eta geuk pensatzen duguna.*
Asanblada bildu ondoren jarraituko dugu asunto honetaz eztabaidatzen.

21ean Altsasun

EKOLOGISMO RADIKAL VASCO

Editorial

Desde estas páginas queremos saludar la constitución de un nuevo organismo del movimiento ecologista vasco, con voluntad de aunar esfuerzos y crear una dinámica nueva. Esperamos y confiamos que la Asamblea de Altsasu sea fructífera en este sentido.

Desde los **Comités Antinucleares de Euskadi** se ha presentado un documento (que reproducimos parcialmente) para dar el primer paso. Es un documento importante, que revela una voluntad de llegar a acuerdos y a formulaciones comunes, a pesar de las distintas experiencias y discusiones anteriores. Es un documento de compromiso, y como tal debe ser entendido y aceptado.

Como en todo compromiso, quedan discusiones por hacer y cuestiones por clarificar. El nuevo organismo no podrá sustraerse a ellas. Queremos señalar ya algunas que nos parecen importantes.

Es enormemente positivo que el movimiento ecologista vasco se sienta parte de un proceso de liberación nacional en marcha, que se integre en sus luchas y trabajos, y que lo enriquezca con su propia experiencia y sus aportaciones. Porque la liberación debe ser nacional y social, pero también feminista, ecologista y antimilitarista. El ecologismo radical vasco debe abordarse a sí mismo en relación estrecha con la lucha de liberación nacional. Pero este movimiento de liberación nacional no es una cosa monolítica, unas siglas o una estructura, menos aún tiene unos portavoces que puedan hablar en nombre del mismo, estableciendo lo que es *prioritario* y lo que no en cada momento. Porque este movimiento es como una marea, que incluye distintos esfuerzos, distintas componentes —políticos y culturales, militares y sociales—, distintas preocupaciones y puntos de vista. La preocupación que se ha expresado en los debates anteriores por la cuestión de la *autonomía* del ecologismo y del nuevo organismo, no es ociosa.

En segundo lugar, no se puede perder de vista que esta discusión y esta cosntitución parten del hecho de la diversidad del actual movimiento ecologista, la multiplicación de grupos, las distintas experiencias de coordinadoras y mobidas, desbordando el marco de las estructuras anteriores. Este nuevo organismo debe tener vocación integradora de esta multiplicidad, que es creativa y concreta. Nadie —nadie de los que realmente están en la movida ecologista radical, los otros no nos preocupan— debe sentirse excluído por *puntos mínimos* demasiado rígidos en sus formulaciones, o por una estructura organizativa inicial demasiado acabada.

Finalmente, desde las primeras luchas antinucleares pero sobre todo en los últimos tiempos, el ecologismo radical ha encontrado una conexión inmediata con los grupos feministas, los movimientos contra la mili y el ejército, las radios libres y las distintas expresiones contraculturales ... Es lógico que así sea, y revela la enorme carga explosiva para el sistema que posee el ecologismo. El nuevo organismo debe ser sensible a esta realidad, y creemos que lo será, porque esos vínculos existen y, si el organismo lo hace bien, se reforzarán en el futuro.

El compromiso de constitución del organismo ha aparcado temporalmente, por polémico, un tema como el de la lucha contra el servicio militar. Ciertamente se plantea la lucha contra el ejército, insistiendo en su aspecto de ejército de ocupación, aunque no tanto en el aspecto de ejército secuestrador de decenas de miles de jóvenes vascos al año. Esta lucha hay que llevar, y para ello hay que empezar reforzando (y creando) los organismos más adecuados y específicos. Pero pensamos que el nuevo organismo debe estar abierto también a esta lucha.

El 21 empieza un nuevo proceso. Habrá que hacer una experiencia en común, entre organismos y corrientes distintas, antes que las discusiones maduren. Lo verdaderamente importante es desarrollar la capacidad de iniciariva y de integración del organismo que se va a crear.



Argazkia: ZUTIK!

LLAMAMIENTO DE LOS COMITES ANTINUCLEARES

En los últimos años, especialmente a raíz de la paralización provisional de la Central Nuclear de Lemoiz en 1.982, el movimiento antinuclear y ecologista vasco viene discutiendo su propia situación organizativa, el encuadre y objetivos inmediatos y a más largo plazo, el cómo ampliar campos de lucha y cómo extender el movimiento, qué coordinación llevar entre los grupos ecologistas y entre éstos y los demás organismos populares, etc.

Diversidad

Así, los **Comités Antinucleares y Ecologistas de Euskadi** llevamos actualmente un proceso interno de clarificación con numerosas ponencias de debate. **Udaberri Taldea** provocó una interesante polémica en **Punto y Hora** a finales de 1.984. El último **Encuentro Ecologista de Euskadi** en Barria, en mayo del 85, marcó también la diversidad de prácticas y planteamientos que hoy están siendo desarrollados en Euskal Herria, polemizándose sobre la necesidad de contar con unos mínimos comunes entre los grupos vascos. Posteriormente, la campaña para ganar en el Referéndum-OTAN mostró la división de los grupos ecologistas en tres grandes bloques: **Colectivos por la Paz y el Desarme, Movida y Manifiesto**. Recientemente, algunos colectivos medio-ambientalistas han formado una "**Coordinadora de Euskadi**" sin contar para ello con el resto de grupos. Y más etcéteras.

Un nuevo organismo

Tras analizar las discusiones y prácticas de los últimos años, la realidad del complejo movimiento ecologista vasco y su relación con el proceso social y nacional que lleva este pueblo por su libertad; tras comprender la necesidad de aunar esfuerzos para responder al creciente deterioro ambiental que sufre nuestro territorio; tras comprobar la debilidad organizativa de los grupos ecologistas y comités existentes, el localismo y la dispersión en unos casos y la falta de perspectivas y de objtivos nacionales en otros casos ...

... hemos llegado a la conclusión de responder al reto planteado por esta situación, y hacer un llamamiento a aquellos grupos y personas partícipes de nuestras propias reflexiones, para que discutamos entre todos la posibilidad de confluir en la creación de un nuevo organismo ecologista vasco, de carácter popular y amplio, que sea capaz de acumular fuerzas ...



Un ecologismo entroncado en nuestro pueblo

El ecologismo en Euskadi, desde sus comienzos, supo ligarse junto con otros movimientos populares a la lucha por recuperar la soberanía y la libertad de este pueblo, perdidas por la fuerza. La lucha del movimiento ciudadano de los finales de los 60 y primeros del 70, la lucha contra la nuclearización y la posterior lucha ecologista y contra la OTAN así lo demuestran.

El ecologismo vasco tiene que saber encuadrarse dentro del marco nacional en el que se desarrolla, defendiendo su tierra y medio-ambiente, con plena autonomía organizativa y a la hora de tomar decisiones, pero sintiéndose parte de un movimiento más amplio que lucha por la liberación nacional y social de nuestro pueblo, Euskal Herria.

Ni el ecologismo es la panacea que resolverá todos los problemas de Euskadi, ni al revés: una nación que no defienda su tierra, hábitat y recursos no será nunca independiente y libre. Por eso, para nosotros, el ecologismo activo en Euskadi tiene que aportar con su práctica al resto de luchas populares de nuestro pueblo.

Puntos mínimos

a) El organismo —de carácter popular, nacional y masivo— abarcará el campo y la lucha ecologista en sentido amplio ...

b) Se definirá antinuclear ...

c) Tendrá a Euskal Herria como marco autónomo y en él desarrollará la lucha antinuclear y ecologista, lucha que estará entroncada en el proceso de liberación nacional y social de nuestro pueblo ...

d) Dentro de una estrategia de soberanía nacional y defensa de nuestra tierra, desarrollará y profundizará la solidaridad necesaria con movimientos y organismos antinucleares y ecologistas de otros pueblos ...

e) Siendo el capitalismo el origen fundamental de las contradicciones ecológicas que tenemos actualmente, el organismo se opondrá a este sistema ...

f) ... rechaza la práctica de una línea interclasista.

g) El organismo tendrá carácter autónomo y estará alejado del institucionalismo así como del electoralismo.

h) Entiende la lucha antinuclear y ecologista no como una lucha global, sino como un frente más que cobra su verdadera dimensión dentro del Movimiento de Liberación Nacional y Social de nuestro Pueblo, junto a otras luchas y sectores ...

i) Asumirá la lucha antiimperialista ... Se opondrá a la carrera de armamentos, a la política de bloques y a la militarización creciente ...

j) Se enfrentará a la militarización del poder, a la idea de pacificación forzada por los ejércitos de ocupación acantonados en Euskal Herria, la lucha contra la OTAN ... Cuando abordemos en nuestras acciones concretas la crítica al ejército (represor, al servicio del capital, pieza fundamental del complejo militar-industrial, sustentador del patriarcado, secuestrador de miles de jóvenes cada año, etc.) lo haremos remarcando claramente de qué ejército se trata, y uniendo siempre a las razones puramente antinucleares y ecologistas, las derivadas del obstáculo que dicho ejército de ocupación supone para la consecución de la soberanía nacional.

Julen Rekondo

UN PUNTO DE PARTIDA

Hemos estado hablando con **Julen Rekondo**, conocido miembro de los Comités Antinucleares y Ecologistas. Esto es lo que hemos extractado de la conversación.

foto Zutik!



Los debates sobre el nuevo organismo se sitúan en 1982, tras la paralización de Lemoiz. *Hasta entonces los Comités habían vivido su época dorada, poblados de gente, con mucha actividad. A raíz de la paralización quedan huérfanos de objetivos. Igualmente se dan cambios políticos, y en Europa y en el Estado aparece la influencia de un movimiento ecologista, verde, pacifista. Este debate también aparece en Comités, que se amplian al campo ecologista, antimilitarista, ... y se coordinan con más grupos.*

En estos debates no sera fácil decir por aquí o por allá, en este proceso hay problemas de desorientación política, desaparecen Comités, otros se van cansando: porque creen haber cumplido su objetivo y no ven el ampliarlo al campo ecologista, otra gente se queda en una situación tremendamente compleja.

Rechaza algunas interpretaciones simplistas de esta situación de Comités (bueno es señalar que este debate ha sido muy amplio en Comités: si hay crisis o no, si se hizo lo correcto,...), como por ejemplo hacen ASK en un artículo recientemente publicado en Egin *que caracterizan la línea de Comités como pacifista, verde y antimilitarista, dicho en un sentido peyorativo o reformista, lo cual provocó según ellos dispersión y desorientación. Han podido existir errores, por la complejidad de la situación, pero ha habido un papel de Comités bastante interesante, se ha estado en la cabeza de luchas ecologistas y desarrollado el movimiento, antiotánicas y antimilitaristas junto con otros grupos. Posteriormente, irían naciendo otros grupos ecologistas ligados a dinámicas sectoriales o locales.*

La formación del nuevo organismo la entiende **Julen** como una cosa positiva. El escrito aprobado para la convocatoria del organismo es *un punto de partida, y conforme pase a la práctica se podría incorporar nuevos temas o acaso no. Como se sabe el nuevo organismo no se define como antimilitarista, en este sentido se puede decir que nace como limitado, hubiera deseado que se definiera como antimilitarista, que asumiera el **mili no**, pero no es posible porque determinados sectores no pasan por ahí. Si miramos ese aspecto se podría hablar de limitación, pero este nuevo organismo se define contra la militarización del poder, contra el Ejército español que secuestra a la juventud vasca en la mili, la OTAN, las Bardenas, la política de bloques ... Hay otros aspectos positivos, desde la perspectiva de la lucha antinuclear y ecologista hay posibilidad de incorporar a nuevos sectores, como lo han demostrado las recientes jornadas antinucleares y ecologistas, hay incorporación de más gente y se nota que algo se mueve alrededor de HB a estos niveles.*

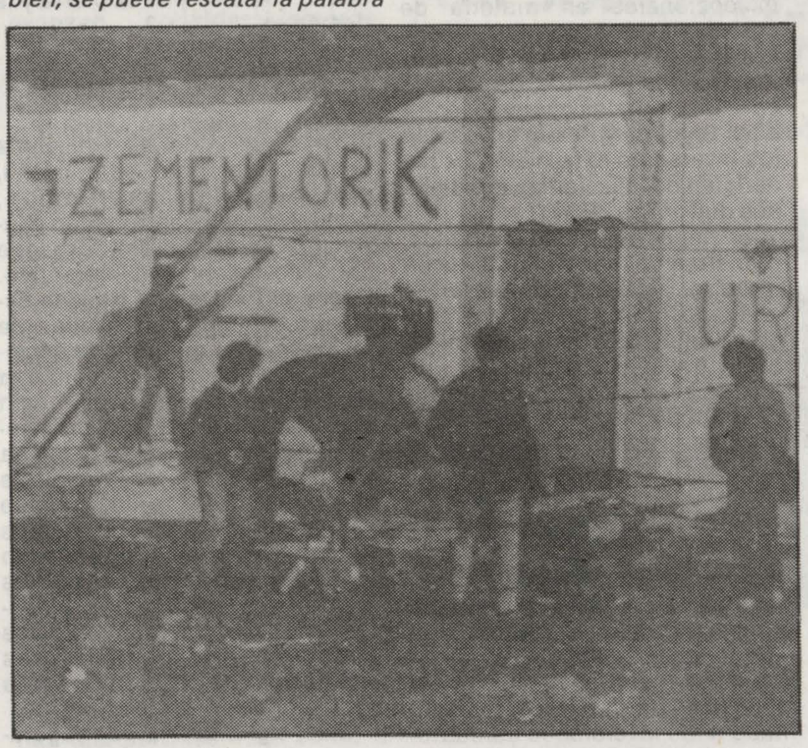
Volviendo sobre el antimilitarismo, parece que no se han dado razones muy convincentes para no incluirlo. *Se plantea que el antimilitrismo poco menos que va contra ETA(m), no digo que no existan sectores que se hayan caracterizado en ser muy cicateros con la lucha nacional y acaso se ha dado alguna crítica a la actividad armada de ETA, no sé. Lo que ocurre es que estamos otra gente que entendemos el antimilitarismo de otra forma, pasa lo mismo con la palabra paz, ciertos sectores de la izquierda abertzale con la campaña de Gernika hablan de la paz, en el mismo documento de convocatoria se habla de la paz mundial, me parece bien, se puede rescatar la palabra paz, aunque es ambiguo al utilizarlo todo el mundo, hasta el poder habla de la paz. Lo mismo ocurre con el antimilitarismo, cada uno lo entiende a su forma, es un tema tabú, antes casi no se podía hablar en una asamblea, ahora se habla, pero de forma muy desviada.*

De todas formas, *algunos avances se han dado en los últimos tiempos, desde no admitir la lucha ecologista considerándola poco menos que reformista hasta integrarla plenamente, lo mismo ocurrió con la pelea contra la OTAN. Aún así hay debates no zanjados, y si se hacen unos encuentros será un buen sitio para discutir, junto con otros temas. El tema del antimilitarismo hay que seguirlo trabajándolo en la sociedad vasca, porque un sector diga que no se pueden aceptar esos términos hay que parar el pistón, existen grupos antimilitaristas y el nuevo organismo exceptuando la pelea contra la mili, objeción ... tiene varios objetivos que aunque no se les denomine antimilitaristas están ahí (OTAN, Bardenas, Perdón,...).*

Otro problema planteado es el de la autonomía. Para **Julen** *el nuevo organismo tiene todo el poder para definirse sobre una serie de temas, llevar a delante las decisiones que se tomen.* El problema es el de las decisiones. Aboga por la fórmula del consenso, *para tirar adelante y caminar juntos diferents sectores, si no el organismo se puede romper.* **Julen** está por una organización flexible, porque *hay grupos que se incorporarán plenamente, otros en absoluto, y otros a medias en el sentido de que puede ser positivo en el terreno antinuclear y ecologista pero no en otros terrenos. Yo plantaría aquí poca rigidez y mucha flexibilidad.*

No se trata de que tras el 21 en Altsasua se diga que el organismo está creado, hace falta más debate y andar más despacio.

En el escrito no se concreta nada en cuanto a coordinación con otros organismos (CEAM, CEOP, CAME, organismos internacionales,...). Es algo que habrá que discutirlo. *Veo interesante el mantener una cierta coordinación con grupos antinucleares, antimilitaristas,... como se ha hecho hasta ahora, pero manteniendo una total autonomía organizativa y soberanía al tomar las decisiones.*



ORBELA REPLICA

Ante el artículo aparecido en el número 423 de **ZUTIK!** acerca de *«Un nuevo organismo a debate»*, firmado por **Oskar**, quisiéramos hacer las siguientes consideraciones:

En primer lugar nos da la impresión tanto en este artículo, como en el aparecido en EGIN y las constantes discusiones que mantenemos, que se ha convertido el tema antimilitarista en una auténtica obsesión en vosotros, como si fuera el único tema importante del amplio abanico a abordar por el nuevo organismo a crear: Que si movida-manifiesto, que por qué no lo de la mili, por qué no estar en la CEOP, etc.

No estramos a saco en el tema Movida-Manifiesto porque no es el objetivo ni de esta carta ni del actual debate. La lucha anti-OTAN de los últimos años, especialmente ante el Referendum del 12-3-86, fue abordado por muchos colectivos y movimientos de trabajadores, estudiantes, feministas, ecologistas, antimilitaristas, etc... No puede ser considerado en ningún momento como un bagaje exclusivo del movimiento ecologista vasco. Es un error considerarlo así, como es un error adjudicarse alguien el resultado mayoritario del 12 de marzo pasado.

Si no hacemos una lectura parcial —únicamente antimilitarista— de las enseñanzas de ese voto negativo vasco tendremos: una respuesta masiva de oposición a un bloque militar, una conciencia de pueblo contra una agresión exterior más, un marco nacional muy definido en la respuesta y un deseo de soberanía para poder decidir nuestro destino. Aprendamos de ello y no intentemos hacer prolongar organismos que dificultan el fortalecimiento de otros movimientos.

En segundo lugar, y ligado con el anterior, tenemos el constante error de equiparar antimilitarismo = anti-servicio militar. Si bien la lucha contra la mili es una parte de la lucha contra la militarización de Euskadi, no es ni la única ni la más importante para el movimiento ecologista. Si vosotros hablaís de *«autonomía de los movimientos»*, adjudicaros el cuento con este tema también. Existe organismos en Euskadi que llevan luchando con este tema antes que vosotros hubiérais asumido el tema de la mili como lo planteáis ahora. Y si precisamente, al referiros al MLNV decís: *«no encajar el movimiento en un compartimento estanco o ceñirlo a un determinado espacio»*, no pretendaís dar lecciones cuando sóis vosotros los que queréis encajar todo el movimiento ecologista en esta estrategia.

El tema de la mili es importante y se va avanzando en este pueblo hacia respuestas cada vez mayores. Pero no tengáis prisas para meter el tema con calzador en un pie que no se ajusta, por el momento, a ese zapato. Existen organismos suficientes en nuestro país para pelear contra la mili: comités antimilitaristas, MOC, Kakitzat, Jarrai, Kemen,... ¿Concebís un organismo ecologista con todos estos dentro?...

Finalmente, nos parece de muy mal gusto decir que el proyecto del nuevo organismo *«no es tan abierto como en su planteamiento originario»* o *«no se quiere incorporar a un sector activo de la población»* o *«se tachan a veces como elementos anti-todo»*. Ni son verdad esas afirmaciones, ni hay voluntad de dejar a nadie en la picota. Lo que se ha asumido como comités antinucleares y ecologistas es un tipo de organismos a ofrecer a otros grupos y personas ecologistas de Euskadi. Será mejor o peor en tanto que los que lo estamos haciendo seamos capaces de lograr un organismo atractivo, eficaz, peleón, aglutinador y que sirva para el proceso que este pueblo tiene para su liberación nacional y social. Decir a 17-1-87, una semana después de la aprobación por la Asamblea Nacional de Comités Antinucleares y Ecologistas del nuevo organismo, que los que defienden éste son los que estuvieron en el Manifiesto y ahora en Orbela es decir que vosotros váis al carro, como siempre, y poniendo listones en el camino. Lo demás, no se entiende.

Colectivo Orbela

Desde Gasteiz

UN DEBATE OPORTUNO

Igual que en el resto de Euskadi, la **Asamblea Antimilitarista de Gasteiz** se ha interesado por el debate en torno a la propuesta de constituir un organismo ecologista y antinuclear vasco.

Antes de nada hay que apuntar que la realidad de los Comités Antinucleares en Araba es muy raquítica. Todo lo que funcionó durante la época de Lemoiz ha desaparecido y algunas gentes nuevas que quieren recoger la antorcha del pasado manifiestan por el momento gran debilidad orgánica y escasa incidencia.

Así las cosas, y sin que hayamos hecho un debate escesivamente profundo, nos parece que para nuestro herrialde y en general para todos, la conjunción de esfuerzos de cara a temas tan importantes como acabar de una vez con Lemoiz, Garoña, etc.; es necesario y factible.

Hay un sentimiento unánime de que la ponencia de Orbela, única que hemos leído y debatido, es muy limitativa en el terreno del antimilitarismo, que para nosotros es de una importancia básica.

Algunos sectores de nuestra Asamblea han puesto también el acento sobre un cierto tufillo burocrático que se desprende de la parte organizativa del documento, que dando la sensación de que se pretende más controlar la realidad que ahora existe en la base que hacer un trabajo serio de desarrollar desde abajo las tareas.

Pero en general, la idea que tenemos es de que merece la pena participar en este debate, porque más allá de las suspicacias que podamos tener sobre las auténticas intenciones de esta iniciativa, objetivamente un organismo centralizador de la actividad antimilitarista, ecologista y antinuclear sería positivo para Euskadi.

Nuestra intención es plantear a debate las carencias observadas. Vamos a intentar que todo lo referente al servicio militar se incluya entre las bases programáticas. Vamos también a plantear la necesidad, en cualquier caso, de que los organismos de ámbito local tenga autonomía de actuación e iniciativa, sin menoscabo de la actividad centralizada.

En todo caso la **Asamblea Antimilitarista de Gasteiz**, sea el que fuere el resultado final de este proceso, mantendrá las bases programáticas y el estilo de actuación abierto a todo el mundo que le han caracterizado desde su misma constitución.

Nadie, pues, debe pensar que una posible participación en este posible nuevo organismo, va a modificar nuestra trayectoria en todos nuestros campos.

De todo modos merece la pena recalcar que este debate es oportuno y positivo, puede servir para acabar con la inoperancia que se manifiesta en el presente por dispersión, pequeñez, estrechez de miras, etc.

Si realmente este es el ánimo que todo el mundo plantea sin más interés que generar más conciencia antinuclear y ecologista, más nivel de movilización en la calle, la **Asamblea Antimilitarista de Gasteiz**, por lo que lleva discutiendo hasta el presente, se sumará al proyecto.

Juan

La reforma en China

LAS RAICES DEL DESCONTENTO

Desde hace años, el equipo dirigente de Deng Xiaoping está enfrascado en una serie de reformas, dando la espalda a treinta años de maoísmo. Los capitalistas occidentales se felicitan de ello. Para los obreros y campesinos la historia es muy distinta.



Posiblemente, los dirigentes chinos quieran acallar la contestación, pero no a costa de solucionar los problemas del país.

La situación de China a la muerte de Mao se caracterizó por un verdadero trauma generalizado, económico, social y psicológico. En este contexto, se vuelve imprescindible desbloquear la situación y es aquí donde hay que situar la elección política del nuevo equipo reunido en torno a Deng Xiaoping y el lanzamiento, a partir de 1978, del conjunto de reformas "liberales" que van a dar la espalda a casi treinta años de dirección maoísta.

La nueva dirección intenta en un primer momento volverse a ganar la confianza de una población rural profundamente mortificada en su vida cotidiana por años de política colectivista autoritaria e irracional.

Así, la puesta en práctica de reformas en el campo en 1978 se organiza alrededor de dos ejes: por una parte, la re-especialización de las distintas regiones y, por otra, la descolectivización y la vuelta a la explotación familiar. A través del nuevo sistema de "responsabilidad", se establece una ligazón directa entre la producción y la remuneración. Las comunas vuelven a convertirse en simples divisiones económicas y su autoridad administrativa queda relegada al nivel del canton. Los campesinos "autonomizados" son alentados entonces a constituir asociaciones económicas y a ocuparse ellos mismos de la comercialización y transporte de sus productos. Los impuestos obligatorios al Estado son progresivamente disminuídos hasta su total supresión en 1985. Desde 1982, el Estado abandona su monopolio sobre los cereales (que tenía desde 1949), en 1984 sobre el algodón y, finalmente, en 1985, sobre todos los productos agrícolas. La diversificación de la producción y el florecimiento de mercados libres locales comienzan a modificar el paisaje de las regiones geográficas más favorecidas.

A pesar de los grandes problemas que esto trae consigo, como la debilidad de los transportes regionales, la profundización en las desigualdades de desarrollo y el muy débil grado de mecanización de la agricultura, los primeros resultados positivos animan a la dirección a sistematizar las reformas en los centros urbanos siguiendo los mismos ejes generales.

Allí, la descentralización de los poderes se traduce en una mayor autonomía para las empresas, incluso en la cuestión de aumentar la productividad y la diversificación de productos. Las empresas continúan siendo propiedad del Estado, pero los gerentes tienen carta blanca en materia de gestión (planificación, compra de materias primas, personal, fijación de salarios y primas, comercialización de productos). En 1980, 6.600 empresas son ya autónomas. En 1984, la devolución íntegra de los beneficios al Estado (a quien incumbía la tarea de enjugar los déficits) es sustituída por un impuesto sobre los mismos. La intención es reducir progresivamente el plan obligatorio de producción (salvo para una serie de productos clave) y dejar el máximo de margen de maniobra a los mecanismos de mercado.



Los seguidores de Mao han entrado en colisión con los reformadores de Hu Yaobang. El pueblo no se ha beneficiado de nada.

Vía libre a las inversiones extranjeras

En 1979 las empresas extranjeras pueden comenzar a invertir en las sociedades de capital mixto. Al mismo tiempo, varias "zonas económicas especiales" (ZES) se abrían en la costa. En estas zonas francas, las sociedades pueden ser al cien por cien de capital extranjero y beneficiarse de las medidas excepcionales en materia de derechos de aduana y fiscal. Este movimiento dio por resultado la apertura, en 1984 de catorce ciudades costeras (entre ellas Shangai y Pekin) en las que los inversores extranjeros se benefician de las mismas condiciones que en las ZES.

El aspecto de las ciudades, primero en el sur y más tarde en el norte, se transforma con los mercados libres en plena expansión. Animado por las autoridades, hace su aparición un pequeño sector privado, constituído por gente autóctona que crea pequeñas sociedades allí donde los inversores extranjeros se han implantado, especialmente en el sector servicios (restaurantes).

El primer efecto negativo de la reforma en el campo es la subida de los precios de los productos agrícolas, que obliga al Estado a gravar una enorme masa de subvenciones del presupuesto destinado a las inversiones industriales. La descolectivización entraña igualmente problemas de otro orden: en un país como China, expuesto a los desastres naturales, el abandono de la asunción de los grandes trabajos necesarios para la colectividad, con ausencia de cualquier otra estructura que la reemplace, causa desastres en algunas regiones (ruptura de diques). El aumento del número de propietarios individuales, que hace crecer la parcelación de las tierras, no constituye un factor estimulante de la mecanización del campo. Las diferenciaciones sociales (como la diversidad y la extensión geográfica del país, desde los arrozales tropicales a los confines desérticos) que siempre han existido, no cesan de agravarse desde la puesta en práctica de las reformas. La lógica de estas últimas lleva consigo igualmente un éxodo rural hacia los centros urbanos, que no están preparados para absorberlo.

En los sectores urbanos, las reformas engendran una cascada de comportamientos muy inquietantes. Bajo pretexto de frenar el igualitarismo desenfrenado, las autoridades estimulan con regularidad a las empresas a librar una batalla ciega de competencia. La autonomía de los gestores de empresa lleva demasiado a menudo a la ocultación de los beneficios. Por otra parte, hay muchos ejemplos que demuestran que las unidades autónomas hacen bien poco caso en sus planes a las necesidades sociales y de la oferta y la demanda.

Comienza el malestar

Ya a partir de 1981 el clima social se deteriora: paro juvenil, delincuencia, corrupción, evasión fiscal, contrabando e inflación. Es el año del despegue del Movimiento democrático. Desde entonces, los fraudes fiscales se cuentan por miles de millones. Una multitud de sociedades fantasmas comienza a surgir, sin sede social, sin capital y, peor aún, sin mercancía. Pero más allá de la pequeña delincuencia, contra la cual las autoridades lanzan una innoble campaña de represión (arrestos y ejecuciones sumarias, dando lugar a miles de víctimas), los cuadros del Partido son evidentemente los primeros criminales económicos, los mayores defraudadores y dilapidadores de los fondos públicos.

Más significativa es, seguramente, la puesta en cuestión de las conquistas de la clase obrera. Se registran numerosos casos de despidos, hechos con la bendición de las autoridades locales. ¿Los motivos?. Los obreros no aceptan el aumento de los ritmos de trabajo, consecuencia de las nuevas normas de productividad impuestas por los directores chinos o extranjeros. Por otra parte, sin un aumento apreciable de los salarios, las reformas no hacen sino aumentar las diferenciaciones.

El comercio exterior no es olvidado por la descentralización, y sectores cada vez más amplios del mismo son abandonados a las corporaciones que no dependen de los ministerios. Este sector tiene grandes problemas, y en un momento en que el aumento durante los últimos años del proteccionismo en Occidente ha disminuído considerablemente la capacidad de venta de las exportaciones chinas (esencialmente en la industria textil).

Las ZES, que debían en principio utilizar las tecnologías punta y permitir a China vender sus productos a cambio de divisas extranjeras, se dedicaron sobre todo a meterse en la especulación inmobiliaria y aparecen grandes agujeros en los que desaparecen las divisas. La isla de Hainan, por ejemplo, que estaba destinada a cumplir el papel de Taiwan, absorbe sumas enormes al canalizar hacia toda China un gran número de vehículos extranjeros, poniendo en

●●● **pasa a la página 7**



El movimiento de los jóvenes puede volver a conectar con la tradición de "dazibaos" del movimiento democrático.

●●●viene de la página 6
dificultades a las pequeñas empresas nacionales.

Desde 1983, ante el recrudecimiento de los problemas de la reforma, las autoridades implementan un movimiento de reajuste, utilizando para ello la depuración y la llamada al orden de los miembros del partido, la puesta en práctica de distintas "barreras económicas" (tasas, control de precios y salarios). Desde 1984-1985, se comienza a poner frenos más serios al desborde (las primeras suspensiones de pagos de empresas autonomizadas fueron constatadas el último año), para dar tiempo a la digestión de las medidas liberalizadoras.

Lo que hay tras los estudiantes

Así, si el realismo práctico del nuevo equipo dirigente responde a una profunda necesidad, también es cierto que engendra, casi diez años después, una dinámica difícil de controlar. Cualquiera que sea el grado de paternalismo ejercido sobre las primeras manifestaciones de diciembre de 1986 por algunos cuadros opuestos a las reformas de Deng, está claro que el descontento estudiantil es eco del de una población que en su gran mayoría no ha sacado casi ningún provecho de la reforma, y que está cansada de contemplar el contrabando abierto, en servicios enteros, de funcionarios y militares mientras que su poder adquisitivo baja dramáticamente en los últimos años.

Las manifestaciones de Shangai del 21 de diciembre, que reunieron entre 50.000 y 70.000 personas dan testimonio del grado de acuerdo entre la población y las reivindicaciones estudiantiles.

Si bien es probable que los dirigentes intenten asfixiar un movimiento que amenaza exasperar la situación social, es poco probable que lleguen a bajar el listón económico a corto plazo.

Es muy difícil adivinar por dónde va a continuar la reforma. Los cambios de personal en el interior del partido no han eliminado las diferencias entre reformistas y partidarios del reajuste, que la apertura de zonas francas ha profundizado. Por otra parte, un sector esencial ha sido descuidado en el proceso de transformación: la reforma de todo el sistema de formación y enseñanza (los enseñantes están entre los más desfavorecidos del régimen, y es probable que muchos de ellos hayan apoyado, si no animado, los recientes movimientos estudiantiles). Sin esta reforma, la introducción de nuevas tecnologías no tendrá sentido, y China continuará dependiendo de la importación de tecnologías occidentales, cosa que el déficit de su balanza comercial cada vez le permite menos. A todos estos aspectos de incertidumbre viene a añadirse el del aumento de la natalidad, que las medidas excepcionales no llegan a solucionar de forma significativa (impuesto sobre el tercer hijo, prima para las familias con un sólo hijo).

A pesar de estas incertidumbres, hay que prestar atención a las transformaciones de la sociedad china, último de los grandes mercados, ahora que los otros países del tercer mundo han caído en el sobreendeudamiento, que podría representar una salida para el capitalismo en crisis.

C.R. *(Rouge)*

República Federal Alemana

UN POCO MAS VERDE

Desmintiendo todos los pronósticos, el partido mayoritario CDU-CSU dirigido por el canciller Kohl no ha barrido en las elecciones alemanas, pese a poder presentar el más brillante balance económico de todos los gobiernos imperialistas de Occidente en los últimos años. Kohl puede mantenerse en el poder pero con el peor resultado electoral de su partido en 30 años. Por su parte, la derecha socialdemócrata de Rau, obtiene un serio revés que desmiente los discursos sobre el "irresistible ascenso de la socialdemocracia" que se pusieron de moda hace unos meses. Mientras los partidos claves del sistema se estancan o retroceden, sigue el ascenso de los Verdes, una escalada que no excluye las contradicciones internas e incluso el progreso de los "realos", sus sectores más derechistas. Pero una prueba también de la vitalidad de esta original experiencia política. Dorothée Piermont, una de sus dirigentes, nos hace balance de la visión "verde" de las elecciones al Bundestag.



Los resultados de las elecciones del 25 de enero son ya conocidos. Mientras que los grandes partidos CDU-CSU y SPD pierden votos, los Verdes avanzan considerablemente. ¿Cuál era el contenido de su campaña?.

Nuestra campaña ha sido radical y sin compromisos. Hemos dicho no a la energía atómica (que implica el cierre de todas las centrales nucleares), pero también hemos dicho no a la utilización militar de esta energía. Hemos dicho no a los herederos de IG Farben (Hoechst, Bayer y BASF), que no solamente atentan contra la Naturaleza, sino también contra el ser humano con sus pesticidas y otros productos hipertóxicos, en busca de beneficios empresariales.

Hemos dicho no al Flick y a toda la corrupción financiera, a los sobornos a los démócrata-cristianos, a los liberales y también al SPD, para que practiquen una política favorable a las multinacionales. Una de las exigencias fundamentales fue, por otra parte, reclamar la igualdad real para las mujeres en la sociedad. Como ejemplo, nuestro nuevo grupo parlamentario cuenta con un 57% de mujeres (veinticinco sobre cuarenta y cuatro).

Hemos combatido en favor del derecho de asilo, de los derechos de los trabajadores inmigrados y refugiados. Y esto en un contexto en el que el SPD se vanagloriaba de haber cerrado las fronteras a los trabajadores emigrantes o a los que buscaban asilo político en la RFA.

Igualmente, hemos desarrollado la solidaridad con el Tercer Mundo, haciendo de ello un punto fundamental de nuestra campaña de denuncia de las exportaciones de armas y las políticas colonialistas, de la cual es cómplice la RFA. Una política que, recordémoslo, se ha concretado en el escandaloso voto del representante alemán federal en la ONU, que se opuso a la reinscripción de Nueva Caledonia en la lista de países y pueblos a descolonizar.

Entre los demás ejes de nuestra campaña, figuraron la exigencia del rechazo de los misiles americanos y la de un salario mínimo garantizado para todos, incluso para los parados.

A nivel de la representación parlamentaria de los Verdes, ¿qué consecuencias tendrán estas elecciones?.

Los Verdes han obtenido un resultado de ensueño. Han recogido el 8,3% de los votos, contra el 5,6% de 1983, o sea un avance del 50%. Teníamos veintiocho diputados en la anterior Asamblea; esta vez tenemos cuarenta y cuatro. Más de 3.125.000 electores y electoras han votado por nosotros. Es un resultado considerablemente bueno.

Los portavoces de los "realos" serán Otto Schilly y Hubert Kleinot. Los de los "fundamentalistas" serán Petra Kelly y Thomas Eberman. Dos tercios de los cuarenta y cuatro diputados serán nuevamente elegidos y sin duda saldrán nuevos portavoces.

¿Qué piensas de los resultados del SPD y cómo explicas su retroceso?.

El SPD obtiene su peor resultado desde 1961. Con el 37% de los votos, retrocede un 1,2% con respecto a 1983, cuando estaba luchando por conseguir la mayoría absoluta. El SPD ha caído en el ridículo. Es preciso resaltar que el candidato del SPD a la Cancillería, Johannes Rau, se ha esforzado en todo momento por pasar al CDU y a los liberales del FPD por su derecha, sobre todo en política antisocial, racismo, contaminación, armamento y seguridad. Olvidó que la gente prefiere siempre el original a una copia.

El despertar ha sido particularmente duro al día siguiente de las elecciones. El SPD debe contestar a un buen número de cuestiones. Cuando se tiene un candidato que no se muestra dispuesto ni siquiera a defender el programa del propio partido (excepto en el tema del cierre de todas las centrales nucleares durante los diez próximos años), no se ve claro cómo pueden explicarse los problemas de fondo.

Muchos comentaristas preveían un enorme éxito para el partido de Helmut Kohl. Por su parte, los demócrata-cristianos pierden también terreno.

El CDU obtiene sus peores resultados desde 1949, año de las primeras elecciones en la RFA. Kohl, que se ha presentado siempre como afín a Konrad Adenauer, el fundador de la RFA, ha dilapidado completamente esa "herencia". Por su parte, esto es igualmente cierto para el CSU bávaro. El partido hermano del CDU, dirigido por Franz-Joseph Strauss, pierde igualmente casi un 5% de su electorado.

Nosotros nos alegramos de este batacazo en un momento en que el deslizamiento a la derecha de la coalición gubernamental se estaba acentuando en materia social, sobre el derecho de asilo, recayendo sobre los trabajadores inmigrados, etc. La asimilación hecha por Kohl entre Gorbachov y Goebbels, o entre las prisiones de la RDA y los campos de concentración han venido a confirmar esta tendencia. Una parte del electorado demócrata-cristiano ha juzgado esto como un muy mal augurio y ha preferido votar a los liberales a fin de equilibrar más las fuerzas dentro de la coalición. Sólo así se puede comprender el trasvase de 840.000 votos del CDU al FPD.

En cualquier caso, lo importante es que el gobierno se ha dejado la piel. El CDU ha visto esfumarse muchos votos que no han ido a parar al FPD. Esto no le impedirá continuar con su catastrófica política, pero la debilitará. En la oposición, los verdes han reforzado su posición en la medida que hemos mantenido nuestras posturas radicales. Esto me parece muy importante de cara al futuro, pues no tenemos razones para arriar nuestra bandera.

J.J. Laredo
(Rouge)



Filipinas

SOMBRAS EN UNA VICTORIA

Con sólo un 20% de abstención y un 80% de votos afirmativos, Cory Aquino ha conseguido una victoria en el referéndum del pasado 2 de febrero, que desborda los pronósticos más optimistas. La propia presidenta ha interpretado estos resultados como una victoria aplastante sobre la derecha, representada por los partidarios de Marcos y de Ponce Enrile, y la izquierda, hegemonizada por el PC. Pero el referéndum no expresa las relaciones de fuerzas reales en uno y en otro campo.

Cory no podrá emplear mucho tiempo en festejar su victoria. La situación sigue siendo crítica en Filipinas, especialmente en el período que va desde ahora hasta las elecciones generales del próximo 11 de mayo.

Una tensión creciente

La situación política que ha determinado el resultado del referéndum empezó a diseñarse a finales de noviembre del año pasado, cuando Cory formó su segundo gobierno. Pese a la destitución del muy reaccionario ministro de Defensa, Ponce Enrile, este gobierno representó un claro giro a la derecha. Hombres de confianza de las multinacionales, la alta burguesía filipina y el imperialismo reemplazaron a los más próximos amigos políticos de Cory, en general activos opositores a la dictadura de Marcos. Incluso el sustituto de Ponce, Rafael Ileto, es uno de los hombres claves del Pentágono en el ejército filipino.

El origen inmediato de la crisis gubernamental había sido las negociaciones de paz con el NDF (Frente Nacional Democrático), el principal frente político de la izquierda, hegemonizado por el PC. El nuevo gobierno, como primera tarea, firmó con el NDF el 27 de noviembre una tregua de dos meses, efectiva a partir del 10 de diciembre.

La tregua no suponía en modo alguno el establecimiento de las condiciones para una paz duradera. El NPA, representado por el NDF en las negociaciones, no entregó las armas ni toleró que el Ejército se las quitara. Los militares, por su parte, no tienen la menor confianza en la utilidad de la tregua. Y la propia Cory parece interesada sobre todo en ganar tiempo para adquirir la "fuerza moral" necesaria para desencadenar una nueva ofensiva contra las organizaciones guerrilleras. El significado fundamental de la tregua era situar la batalla durante un tiempo en un terreno fundamentalmente político, en el que ocupaba un lugar central el referéndum constitucional.

La tensión política se agudizó en los días inmediatos al referéndum. La matanza de campesinos el 22 de enero en el puente Mendiola provocó una ola de indignación popular y acusaciones muy duras contra la propia Cory. Posteriormente el intento de golpe militar del 27 de enero —tan sumamente lleno de aspectos confusos y folklóricos como para que puedan tenerse dudas razonables sobre sus reales inspiradores— tendría efectos muy considerables en favor del voto afirmativo en el referéndum.

La interpretación del resultado

Como ocurre con frecuencia en las consultas electorales de este tipo, el significado objetivo del voto, es decir, el apoyo o el rechazo de un proyecto de Constitución, tiene poco que ver con las motivaciones reales de la mayoría de los votantes.

La Constitución aprobada es un prolijo documento de más de 60 folios que define un régimen presidencialista democrático burgués, con un respeto escrupuloso a los intereses económicos y militares del imperialismo.

Pero sólo una minoría de los 16 millones de filipinos que votaron SI el 2 de febrero, querían expresar su apoyo al contenido de este documento. El SI significaba más bien el rechazo a la dictadura, cuya amenaza se había hecho presente en el golpe de Estado frustrado del 27 de enero; el rechazo también al caos, la aspiración a una estabilización política y la confianza en Cory Aquino para realizar esta tarea. Evidentemente, estos no son "sentimientos revolucionarios", pero no expresan tampoco un rechazo a la izquierda, como pretenden portavoces del gobierno.

El significado de los 4 millones de votos NO merece también un comentario. En una parte, difícil de evaluar con los datos disponibles, representa a los partidarios de Marcos y Ponce, los que quieren de un modo u otro el retorno a una situación de dictadura. En particular, este voto expresa la opinión de sectores determinantes del Ejército, opuestos al régimen parlamentario y preocupados además por no contar en él con ningún partido importante que los represente, dada la debilidad del Partido Nacionalista de Ponce. Esta oposición no ha terminado desde luego con la victoria del SI y continuará siendo un factor de inestabilidad profunda en los próximos meses.

La otra componente del NO es un sector de la base de masas de la izquierda. Decimos "un sector" por dos razones: la primera, porque ha habido organizaciones de izquierda que han llamado al "voto en conciencia" (la coalición Bayan) o incluso al SI "crítico" (el partido Bayan o el sindicato KMU de la isla de Negros); la segunda porque obviamente ha habido sectores muy amplios de la base social del PC y el NDF que, sin romper con estas organizaciones, no han respetado su consigna de voto negativo.

Por eso puede concluirse que, aunque el resultado del referéndum es malo para la izquierda, no tendrá en modo alguno efectos tan negativos como el error del boicot a las elecciones del año pasado que llevaron al poder a Cory Aquino.

Con todas sus contradicciones, la izquierda filipina se va recuperando y aprende a orientarse en las nuevas condiciones políticas. Que son muy difíciles, pero con posibilidades importantes de desarrollo. Cory no puede ya seguir aplazando las grandes decisiones económicas, en un país asolado por la pobreza, y hay próximas pruebas políticas, especialmente, las nuevas negociaciones de paz y las elecciones generales del 11 de mayo.

Seguirá en Filipinas un clima de confrontación y movilización política y social. En él están los desafíos y las posibilidades de la izquierda.

M. Romero



Cory Aquino canta victoria, pero aún le queda por superar la prueba de las elecciones del 11 de mayo.

Pérez de Cuéllar, en Centroamérica

"NO HAY VOLUNTAD DE PAZ"

Hace aproximadamente un mes, se produjo la enésima gestión del Grupo de Contadora en Centroamérica. En esta ocasión, representantes de los países miembros del Grupo, junto a los secretarios generales de la Organización de Estados Americanos (OEA) y la Organización de Naciones Unidas (ONU), recorrieron distintos países del área, en tareas de vigilancia, control y de procurar un avance de cara a la firma de un acuerdo de paz.

Las conclusiones hechas públicas por el secretario general de la ONU, Javier Pérez de Cuéllar, no pudieron ser, al final, más explícitas: «*no hay voluntad política de alcanzar un acuerdo de paz*». Dentro de la marea de declaraciones de todo tipo que la ya larga gestión de este Grupo ha producido, ésta podría pasar desapercibida, si no fuera por dos motivos: la personalidad que la ha hecho y el propio contenido de la misma.

Ya de por sí la presencia de Pérez de Cuéllar anunciaba la escasa confianza que progresivamente va teniendo Contadora en la eficacia de una gestión limitada a funcionarios de los países miembros del Grupo. De ahí la presencia del secretario general de la ONU, quien, con ella, daba apoyo directo al proceso. Y, no hay que olvidarlo, la búsqueda de tan alta instancia de apoyo no puede obedecer más que a la "altura" de la oposición a Contadora, Estados Unidos. La administración norteamericana continúa absolutamente decidida a continuar su política de agresión a Nicaragua, única y verdadera causa de la crisis militar en Centroamérica.

En cuanto al contenido en sí de las declaraciones, el valor no es poco. Es la primera vez que se expresa de manera tan clara la inexistencia de esa voluntad política. Dicho de otra manera, no se quiere la paz, porque se sigue absolutamente interesado en continuar la escalada militar. Y, desde luego, no pueden quedar dudas de a quién o quiénes se refiere Pérez de Cuéllar al hablar de falta de voluntad política de alcanzar la paz. No a Nicaragua, único país que sistemáticamente ha ofrecido colaboración, propuestas conciliadoras, alternativas en momentos de bloqueo... En esas condiciones, las palabras del secretario general de la ONU equivalen a una condena explícita de Honduras, El Salvador y Costa Rica, principales aliados de Estados Unidos en la zona, junto a Guatemala, si bien este último país continúa protagonizando una política calificada de "neutralidad activa".

Aunque su posición en distintos foros ha sido cambiante, Guatemala mantiene una relativa constancia en esta política, consistente en procurar quedar lo más alejada posible del protagonismo en la creación de conflictos armados en el área. No es la primera vez que Cerezo, y antes los generales Ríos Montt y Mejía Víctores, se distancian de resoluciones de los otros aliados de Estados Unidos, en relación a Nicaragua.

Los límites de Contadora

En cualquier caso, Contadora tiene unos límites estrechos y bien definidos. En primer lugar, porque la *"falta de voluntad política de alcanzar la paz"* a la que se refirió Pérez de Cuéllar procede del campo de los agresores, Estados Unidos y sus aliados, quienes, por ser los más fuertes, son los que tienen en sus manos la posibilidad de que Contadora fructifique. Y en segundo lugar, y no menos importante, porque el Grupo de Contadora intenta establecer un acuerdo de paz basado no sólo en las concesiones hechas por los aliados de EEUU, sino, fundamentalmente, en el cese de apoyo a toda actividad guerrillera en la zona.

Y esa actividad no va a cesar en Centroamérica. No va a cesar porque las causas que la fundamentan no tienen relación con la necesidad de paz que tiene Nicaragua ni con la necesidad de quitarse de encima al régimen sandinista que tiene la administración norteamericana. Las causas de esa actividad guerrillera están en las profundas desigualdades económicas y sociales que los pueblos salvadoreños, guatemalteco u hondureño soportan, y cuya solución hace tiempo que descubrieron que sólo está en la lucha armada.

Para estos movimientos armados, la existencia de la Nicaragua revolucionaria supone un ejemplo y un punto de referencia indudable. Por eso EEUU y sus aliados necesitan acabar con la revolución sandinista, y por eso Contadora tiene límites muy definidos. Por mucho que dure oficialmente, Contadora nació con una pretensión casi imposible, y por eso su final está tan cerca de su principio.

A. Flórez

Euskadi

NI AUTONOMIA, NI GOBIERNO, NI VERGÜENZA

Resulta un tanto aburrido intentar escribir en cada número algo nuevo sobre la crisis del gobierno vascongado. La dificultad está en encontrar el ángulo de tiro adecuado. Ni demasiado bajo, cayendo en la tónica fácil de la politiquería; ni demasiado elevado, repitiendo generalidades ciertas sobre el estancamiento estatutario, la crisis de gobernabilidad y otras.

Hay que hacer una cierta gimnasia mental, manteniendo el equilibrio entre el rechazo más radical a cualquiera de las fórmulas que se están ensayando (*"Jaurlaritza, zertarako?", "Gobierno vasco, ¿para qué?"* era el tema ligeramente ácrata que daba la última portada de ZUTIK!) y la necesidad de analizar en detalle estos juegos políticos, conscientes de que van a tener su importancia.

La Seguridad Social como pretexto

El intento de un gobierno tripartito, autodenominado de "progreso", bajo la iniciativa del PSOE, fracasó. Echar la culpa de este fracaso a la falta de acuerdo sobre la transferencia de la Seguridad Social suena a pretexto. El problema de la Seguridad Social debe ser técnicamente complicado, pero resulta difícil de creer que sobre un tema que se viene negociando desde hace tantos años, donde ya hay una experiencia de transferencia en otra "autonomía", y se conocen los problemas para uno y otro lado, no se pueda llegar a una zona de encuentro. Si se magnifica la divergencia sobre la Seguridad Social debe ser para ocultar las dificultades reales del mismo proyecto de alianza. En efecto, el pacto se apoyaba en una posición prepotente del PSOE, que no aceptaba condiciones y menos que nada el implicar en el compromiso al gobierno del estado, y ahí es donde radica el problema.

La posición de los nacionalistas resultaba difícil de mantener, a contracorriente de un sentimiento nacional creciente y con un PNV esperando desde la oposición. Nada se sabe de lo que se negoció sobre las carteras y los centros de poder respectivos, pero sería sabroso conocerlo.

La ofensiva de Garaikoetxea

Tras el fracaso del acuerdo tripartito, Garaikoetxea pasa a la iniciativa, llega a un acuerdo con EE y emplaza al PSOE. Esta maniobra tiene un sentido muy diferente a la anterior, aunque pudiera culminar igualmente en un acuerdo a tres bandas. En primer lugar, y aunque el acuerdo con el PSOE sigue siendo fundamental, hay un protagonismo mayor del nacionalismo, del nacionalismo burgués, que es quien toma la batuta. Pero sobre todo, el listón del acuerdo es bastante más alto del que se estaba barajando hasta ahora. Ya no es sólo la Seguridad Social y algunas transferencias polémicas, como la de Justicia. Hay todo un planteamiento político, con elementos tan importantes como son la negociación previa de leyes estatales básicas, el establecimiento de una relación institucional con Nafarroa, una limitación de las fuerzas de seguridad del Estado, una sofisticación del tratamiento de la negociación política con ETA y algunos gestos (supresión de gobernadores civiles, derogación de la Ley Antiterrorista) elementos todos que apuntan a algo diferente: el de ir hacia una nueva renegociación del pacto autonómico, siempre dentro del marco del Estatuto, al estilo de los acostumbrados por Garaikoetxea en su vieja época de lehendakari.

La reacción del PSOE ha sido en un primer momento de rechazo, en un segundo de matización, abriendo la posibilidad de apoyar desde la oposición y no desde el gobierno. Claro está que esta posibilidad deberá matizarse en acuerdos concretos o implicar parcialmente al gobierno estatal antes de iniciar la aventura de un gobierno minoritario.

Todo es posible en Granada

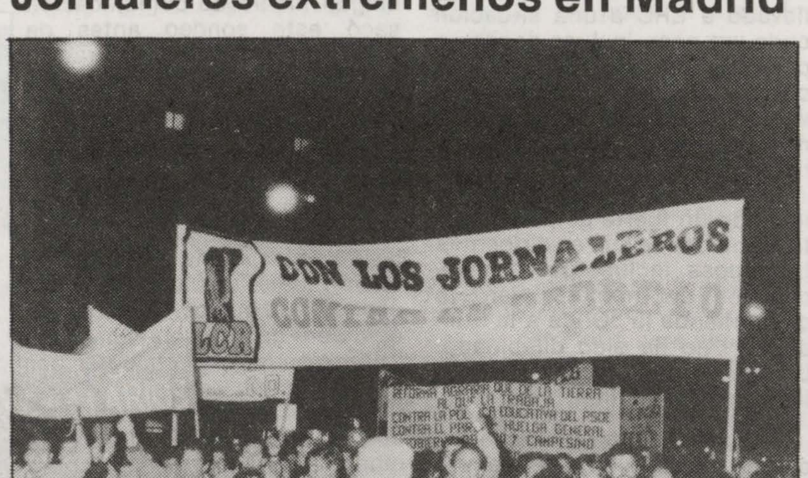
Así las cosas, distintas soluciones siguen siendo posibles a la crisis institucional autonómica. Por un lado, el ya citado acuerdo EA-EE (por cierto, habría que hacer notar la rapidez con la que EE ha modificado su planteamiento: de una adaptación al PSOE a una adaptación a EA, variantes de una misma adaptación al poder, agarrándose a la posibilidad insólita de participar en el gobierno), con un pacto exterior con el PSOE. También sigue habiendo la posibilidad de pacto PSOE-PNV, a la que algunos comentaristas se siguen apuntando, pero esta variante tiene dificultades adicionales. Así el compromiso del PSOE junto a EA y EE de modificar la normativa electoral provincial, que perjudica sensiblemente al PNV. A su vez, sorprende la parálisis de que está haciendo gala el PNV, a la defensiva ya desde la campaña electoral, tal vez con la vana esperanza de que al final todos vuelvan la vista hacia ellos. No está totalmente descartado un acuerdo de concentración de última hora para evitar nuevas elecciones. Y finalmente, está la posibilidad de elecciones anticipadas, coincidentes con las municipales. A esta posibilidad se están apuntando cada vez más comentaristas, tal vez por razones laborales, aunque no resulta una perspectiva muy atractiva para los partidos más importantes. Pero no es imposible.

Una propuesta extemporánea

En medio de este galimatías, HB ha renovado su llamamiento al PNV y EA para lograr un acuerdo de reconstrucción nacional. Un acuerdo así sería muy bien visto por una gran parte de la población, la de mayores sentimientos nacionalistas, pero tiene el pequeño problema de que es absolutamente inviable y de que la gente es consciente de ello. La primera propuesta de acuerdo nacional, inmediatamente después de las elecciones, tenía la virtualidad de tomar la iniciativa en un terreno difícil y crear algunas contradicciones en el nacionalismo burgués. Pero es dudoso que repetirlo ahora, cuando PNV y EA han mostrado su voluntad de aferrarse al pantanoso camino estatutario al precio que sea, reporte más ventajas que una afirmación de rechazo y de denuncia, y tiene el inconveniente de que pueda ser cínicamente utilizado por el propio PNV para sus maniobras, como así está ocurriendo.

J. Madoz

Jornaleros extremeños en Madrid



Cerca de 2.000 personas acudieron a la manifestación convocada por CC.OO, LCR, MC, PCE y PCPE, entre otras organizaciones, en Madrid, el pasado 4 de febrero, en apoyo a los jornaleros extremeños que habían viajado hasta la capital para exigir la derogación de la Ley que ascendía de diez a veinte el número de peonadas a realizar para recibir subsidio agrario.



Manifestación en Paterna, con cerca de 2.000 personas, por la libertad del jornalero José Fernández, militante de MC.

José Fernández, absuelto

EN PATERNA, EL PUEBLO VENCE AL PSOE

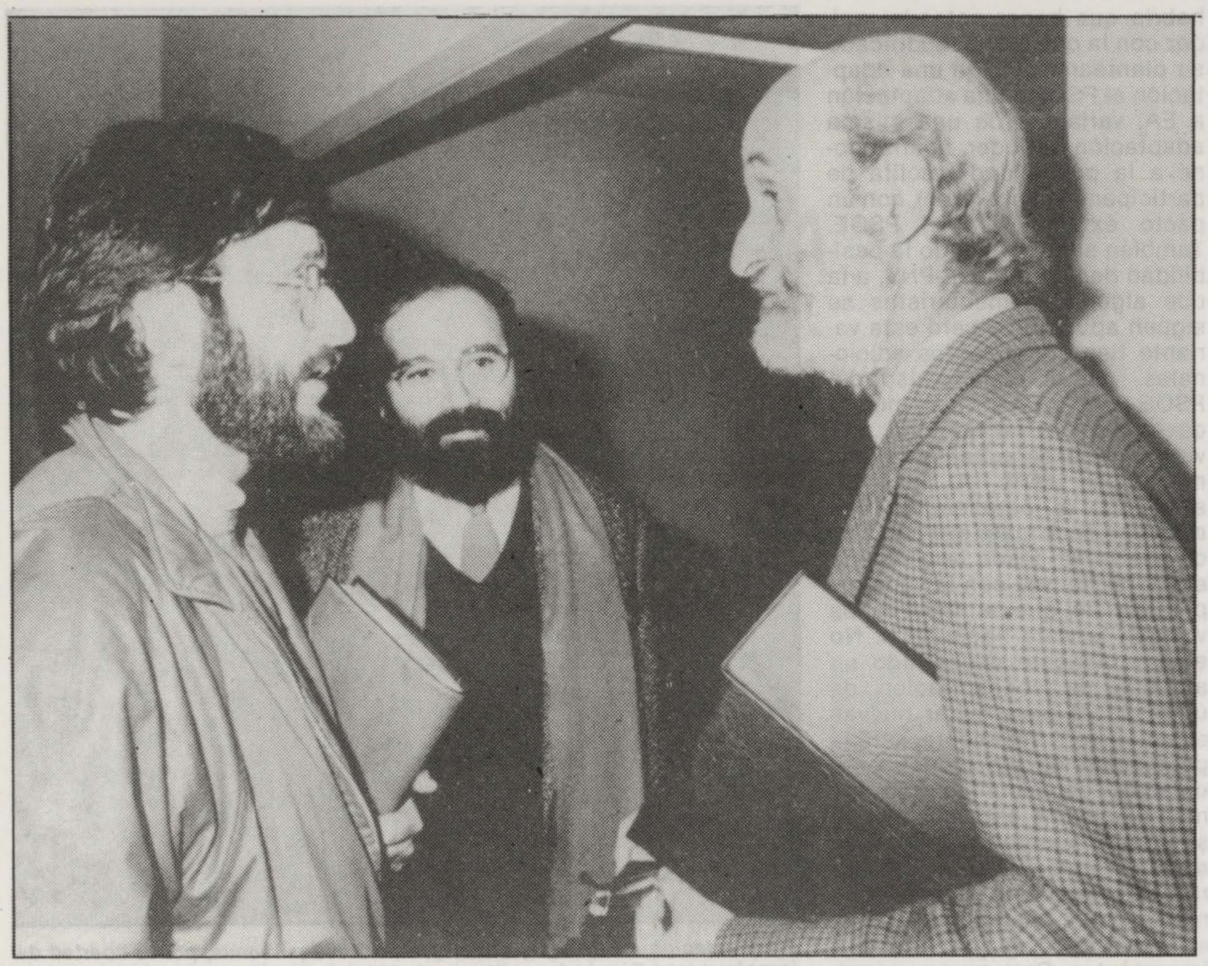
En el juicio que tuvo lugar el pasado día 5, el fiscal retiró todas las acusaciones contra José Fernández, secretario de CCOO, concejal del ayuntamiento de Paterna del Campo (Huelva) y militante del MC de Andalucía. La libertad de José y el fracaso de su acusador, el alcalde socialista de Paterna, Juan de la Cruz del Valle, supone una gran victoria de la solidaridad popular y una derrota del PSOE andaluz que apoyó incondicionalmente al acusador.

Como informamos en nuestro número anterior, José Fernández había sido acusado por el actual alcalde de "malversación de fondos públicos y falsedad en documentos oficiales" durante el tiempo que fue concejal encargado de administrar estos fondos. La acusación no sólo era totalmente falsa, sino especialmente repugnante: era una venganza del alcalde-cacique de Paterna contra un militante de izquierda honrado y revolucionario. Como quedó probado en el juicio José no hizo otra cosa que distribuir el poco dinero disponible de la forma más beneficiosa para los parados del pueblo.

Más de 1.500 personas de toda Andalucía se reunieron en torno a José para manifestarle su apoyo el día del juicio. Los lectores recordarán que desde muchos días antes se habían organizado actos de solidaridad. En Paterna del Campo, hubo encierros todos los días inmediatos al juicio y la víspera una Huelga General. Estos encierros dieron ocasión al alcalde a dar otra prueba del tipo de personaje que es. El Sr. de la Cruz (*"Juanito de la Cruz, el chorizo lo eres tú"* le gritaban sus paisanos el día del juicio) prohibió, como era de esperar, los encierros argumentando así: *"Ha sido legítimo para evitar un altercado, los precedentes son aleccionadores: beben vino y comen en la sala de Plenos, vomitan, lo llenan todo de escrementos y amenazan a los funcionarios".* Quien no conozca al PSOE andaluz puede alucinar leyendo estos párrafos; quien lo conozca identificará inmediatamente esa mezcla de asco, miedo y desprecio al pueblo que constituye la peor tradición caciquil que ha soportado secularmente el pueblo andaluz y ahora defiende y recoge, con la ambición y las prisas de los arribistas, la organización del PSOE en Andalucía. Todavía otro ejemplo para saber hasta donde llegan las cosas: días antes del juicio, el PSOE de Huelva distribuyó en Paterna una hoja llamando a José Fernández "imbécil", acusándole de "tener miedo de enfrentarse con la justicia" y "apoyarse en las mujeres".

Por todo esto, puede decirse que la absolución de José es no sólo una victoria popular, sino también un triunfo de una causa decente, noble y limpia. El salón de Plenos del ayuntamiento de Paterna está verdaderamente lleno de excrementos cuando se reunen en él el alcalde y sus compinches. Las próximas elecciones municipales serán una buena ocasión de hacer limpieza.

Corresponsal



Angel Colom (a la izquierda) habla con Francesc Vicens (a la derecha), el candidato derrotado a la Secretaría General de ERC.

XV Congreso de Esquerra Republicana de Catalunya

UNA DESILUSION PARA TRANSFUGAS

A finales de enero se celebró en Barcelona el XV Congreso de Esquerra Republicana de Catalunya. El hecho no despertaría nuestro interés si no fuera porque un determinado grupo de gente, con una indiscutible tradición nacionalista radical, interfirió en el asunto.

Este grupito, bajo el nombre de "Crida a Esquerra Republicana de Catalunya", estaba formado por gente como Angel Colom, Josep Lluis Carod, Aureli Argemí... hasta hace muy poco dirigentes de la "Crida a la Solidaritat". Los resultados del XV Congreso deben haber frustrado mucho a quienes esperaban mucho de él, los de la "Crida a ERC".

Sueños y realidades

La "Crida a ERC" es un documento de 1 folio y medio de texto y 2 folios de firmas (un total de 69). En él se pedía, ya a mediados de diciembre, que se aplazara el Congreso previsto en enero, y se convocara uno extraordinario para este otoño que sería *"un congreso de confluencia de todos los sectores nacionalistas de izquierda, que canalizaría políticamente el independentismo creciente"*. El documento es una declaración de principios muy resumida, pero se envía a un destinatario que está muy lejos de convertirse *"en el partido nacional de las clases populares"*, como es el deseo declarado de los firmantes. Ni por su trayectoria en los últimos años,..., ni por los resultados de este Congreso. Es más, visto quien ha ganado, nos atrevemos a asegurar que ERC seguirá un proceso de degeneración en sus perfiles nacionalistas, ya últimamente muy romos. Es cierto que Heribert Barrera, dirigente hasta ahora de ERC, tiene un prestigio nacionalista, más o menos radical, muy elevado; es cierto también que Francesç Vicens, que se presentó a Secretario General y sólo obtuvo el 32% de los votos, goza de una reputación similar; pero también es incuestionable que ERC se ha convertido en estos últimos años en poco más que en un apéndice de Convergència Democràtica de Catalunya (CDC). Quizás los de la "Crida a ERC" se quedaban en lo que este partido "podía ser" (atendiendo a no sabemos qué ilusiones) y no en lo que realmente había sido. Quizás es el típico fenómeno de confundir los deseos propios con la realidad. Y la realidad, después de este XV Congreso, todavía será más dura para estos tránsfugas de la "Crida a la Solidaritat".

Gana la derecha

Ganó Joan Hortalà con 572 votos (317 fueron para el ya mencionado F. Vicens y 103 para el socialdemócrata Xavier Casassas). El nuevo Secretario General es muy conocido en ambientes universitarios, por haber sido dos veces decano de la Facultad de Económicas (una durante el franquismo y otra en la "transición"); en ningún caso es conocido como nacionalista. Hortalà era el representante del sector llamado "Liberal", eufemismo vulgar que pretendía esconder el carácter completamente derechista de este sector. Este hombre es también el único representante de ERC en el gobierno de la Generalitat.

Precisamente éste era uno de los puntos más conflictivos de este Congreso: seguir participando o no en el gobierno de la Generalitat, seguir siendo o no un apéndice de CDC. ERC no participará a partir de ahora en este llamado gobierno, lo cual no significa, como ya ha asegurado el nuevo Secretario General, que no seguirá colaborando con CDC. Los resultados de esta colaboración han llevado a ERC a una situación cada vez peor, incluso desde un punto de vista electoral. La radicalización nacionalista de la juventud, que cada vez es mayor, no ha mirado a ERC como algo a tener en cuenta.

La "Crida a la Solidaritat" ha recibido un fuerte golpe con esta maniobra de sus ex-dirigentes tránsfugas, incluso por la manipulación del nombre. Pero lo que defiende la "Crida a la Solidaritat" no ha sido dilapidado. Un golpe no necesariamente tiene que ser un final.

La lucha por la soberanía nacional de Catalunya tiene por delante un largo camino por recorrer, pero para llegar a la victoria es necesario que muchas cosas se vayan quedando en la cuneta. Esquerra Republicana de Catalunya ya se ha quedado.

D. Raventós

Encuesta ETA

LAS AMENAZAS DE LA EMPRESA ECO

La empresa ECO envió recientemente un telex a varios medios de comunicación de Euskadi en el que les advertía que no debían seguir utilizando en sus informaciones los datos de la encuesta por ella realizada y que Combate y Zutik! publicamos hace dos números. Según ECO, esta encuesta les fue sustraída, y por ello nadie tenía derecho a utilizarla. Nadie salvo quien la encarga, que a estas alturas, cada vez es menos creíble que haya sido algún medio de comunicación. En cualquier caso, ha quedado demostrado que la encuesta no era falsa y que cada vez hay más motivos para pensar que fue encargada por algún organismo del gobierno español.

La encuesta sobre las opiniones políticas en Euskadi Norte acerca de los refugiados políticos vascos, la ETA, etc., que Combate y Zutik! publicaron hace dos números, ha tenido, por lo visto, resultados un tanto inesperados. La propia empresa realizadora del sondeo, ECO, avisó a distintos medios de comunicación que habían publicado algo al respecto que la encuesta le había sido sustraída y que, por lo tanto, no debían seguir haciendo uso de ella en las informaciones. Curiosamente, Combate-Zutik! no fueron de los medios a los que se les hizo esta advertencia.

Hay que decir que la difusión de la encuesta tuvo un impacto bastante apreciable, como era de suponer, en Euskadi, donde *Egin* le dedicó una página entera, y otros diarios, como *Deia* y *Gaceta*, sendos artículos. Varias cadenas estatales, como *RNE*, la incluyeron también en distintos programas. En el resto del Estado, la repercusión fue menor. En Madrid, concretamente, aparte de la mencionada *Radio Nacional*, informaron al respecto *Radio El País*, varias radios libres *(Radio Cero* y *Onda Verde)*, la agencia de noticias *Off The Record* (OTR) y poco más.

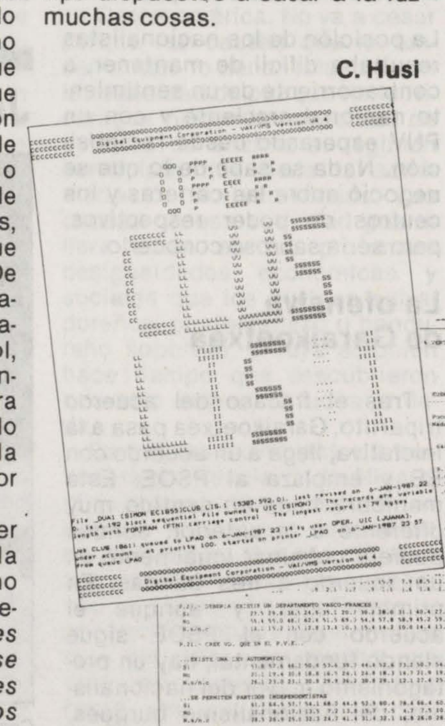
Lo más destacable, sin duda, fue la reacción de ECO, que con su actitud, no ha hecho sino desvelar, en primer lugar, que la encuesta no era falsa, y, en segundo lugar, que continúa aumentando la probabilidad de que el sondeo pueda haber sido encargado por algún organismo oficial del gobierno. Hay que pensar en el hecho de que ningún medio de comunicación sacó este sondeo antes de hacerlo nosotros, cuando resulta que en el momento de aparecer en nuestras páginas, hacía ya más de veinte días que estaba en nuestro poder. De seguro, de haber sido encargado por un medio de comunicación, bien del Estado español, bien francés, como se llegó a insinuar, este medio lo hubiera sacado o, al menos, hubiera sido él quien habría denunciado la utilización de "su" encuesta por nuestra parte.

Mención aparte, en cualquier caso, merece la actitud de la empresa ECO, para quien, como dicen nuestros y nuestras colegas de *Zutik!*, «*la información es una propiedad privada, que se difunde o no según los intereses del poder o de quien financia los encargos. En el telex hablan de despojo, cuando son ellos quienes realmente están despojando al público de una información que seguramente le interesa. Y hasta es posible que la Ley les dé la razón. Este es el mito burgués de la libertad de expresión*».

Al margen de esto, lo cierto es que creemos haber utilizado bien la información de la que disponíamos, y pensamos seguir haciéndolo en cuantas ocasiones nos sea posible. De momento, *Zutik!* ha hecho una llamada a sus lectores y lectoras para que se animen a escribir sobre aquellos temas de denuncia que conozcan. Abrirán una página dedicada a reportajes escritos o gráficos para toda aquella gente, sea del partido o no, que esté en condiciones de realizarlos.

Por nuestra parte, pensamos que, efectivamente, siempre hay posibilidades de sacar a la luz temas que permanecen olvidados o conocidos solamente por un círculo estrecho de gente, casi siempre por el simple hecho de que no se ven posibilidades de que ninguno de los grandes medios de comunicación lo publiquen. Las páginas de periódicos como *Zutik!* o *Combate* tienen una circulación restringida, pero no tanto como se puede pensar, y, por otra parte, la gente que los lee suele tener una apreciable capacidad de influencia sobre núcleos más amplios. Por lo tanto sería bueno pensar más en la utilidad de medios como el nuestro, sobre todo cuando desgraciadamente no existen otros de otro tipo dispuestos a sacar a la luz muchas cosas.

C. Husi



Entrevista con Mariana (Colectivo de Feministas Lesbianas de Madrid)

"EXISTIMOS, SOMOS LESBIANAS"

Muchas de las personas que en la tarde del pasado día 23 de enero pasaban por la Puerta del Sol de Madrid no podían dar crédito a sus ojos cuando contemplaron una gran multitud de mujeres —¡solas!— que se besaban. Se trataba, además de dar respuesta a una agresión, de suscitar un debate en la calle. Así nos lo explicó Mariana, una mujer feminista y lesbiana del colectivo de Madrid. Con ella mantuvimos una larga conversación en torno a diferentes aspectos de su colectivo. Porque las lesbianas existen, mal que a algunos les pese.

¿Por qué la acción del día 23 de enero y cómo la valoráis?.

El acto que hicimos en la Puerta del Sol fue organizado, primeramente por el Colectivo de Feministas Lesbianas, pero además buscábamos, y creo que conseguimos, la colaboración de todo el Movimiento feminista de Madrid, como respuesta al atropello que sufrieron dos chicas que cometieron el "gran pecado" de darse un beso frente a la Direción General de Seguridad. Como ya se sabe, las detuvieron, las maltrataron durante dos días y todo lo demás. Nos propusimos hacer un acto que tuviera toda la repercusión posible, que saliera en los medios de comunicación para que la opinión pública lo supiera y luego lo comentara, criticándolo o no; el hecho era que se hablase de ello. Cuando se habla de algo es que existe, queríamos que existiera. La valoración que hago del acto y que también hacen muchas de mis compañeras es que tuvo muy buena respuesta, en primer lugar, de todo el Movimiento Feminista, pero no sólo eso, sino de una gran cantidad de transeuntes que pasaban y se agolpaban allí: primero se quedaban asombrados —¿qué era aquello? ¿qué pasaba?— y luego participaban con mucho interés. Nos asombró la buena acogida; nosotros pensábamos en principio que nos gritarían, que nos criticarían, pero no, todo lo contrario.

¿Piensas que aparte de las agresiones que sufren el conjunto de las mujeres también se dan agresiones específicas por el hecho de ser lesbianas?.

Sí, las lesbianas sufrimos las agresiones de todo tipo que sufren las mujeres por el hecho de serlo, pero además tenemos una especificidad en la agresión por nuestra opción sexual. Sin embargo, en general, la gente ni se lo imagina. En un número de nuestra revista precisamente comentamos eso: "La no existencia del lesbianismo". La sexualidad de la mujer casi siempre ha sido negada, más aún una sexualidad que es autónoma e independiente de los hombres. Pero cuando alguien sospecha nuestra opción sexual, o tiene la certeza, lógicamente tenemos en principio un rechazo, y luego nos miran como bichos raros. Esto a nadie le gusta, eso de: a ver cómo se comporta, cómo mira, ¿por qué será?, y la pregunta clásica, ¿por qué eres lesbiana?... Todo indica que lo "normal", lo que debe ser, es que seas heterosexual. En los trabajos, legalmente no es motivo de despido, pero ya buscan de qué forma pueden echarte o buscarte algún tipo de sanción, discriminarte de alguna manera y esto es bastante duro.

¿Qué papel cumple el Colectivo de Feministas Lesbianas dentro del Movimiento Feminista de Madrid?.

El Colectivo se fundó hace unos cinco años y medio con tres objetivos principales: primero, que las mujeres lesbianas vivan su sexualidad de una manera satisfactoria y gratificante, sin ningún tipo de trabas; para ello, tenemos muchas charlas y discusiones sobre sexualidad, sexualidad en general. Así hemos conseguido que muchas chicas que se han acercado al Colectivo, tengan una idea más clara y se sientan bien, que no se crean bichos raros. El segundo es que el Movimiento Feminista se cuestione a fondo todo el tema de la sexualidad. No se trata tanto de más o menos sexualidad, sino qué tipo de sexualidad, y sobre qué bases está montado el modelo sexual impuesto en esta sociedad, para que el Movimiento Feminista reivindique no sólo el lesbianismo sino que cuestione a fondo la heterosexualidad. Así que todas las mujeres lleguen a entender que sexualidad no es igual a heterosexualidad, y no se sientan avergonzadas de reivindicar el lesbianismo como una opción sexual más, absolutamente normal. Y el tercer objetivo es salir del Movimiento Feminista e influir en la sociedad con nuestras ideas. En definitiva, que el que seas lesbiana o heterosexual sea un dato más, como puede ser el que seas rubia o morena, que no te señalen de ninguna manera.



¿Qué relaciones mantiene el Colectivo con los diferentes grupos del Movimiento Feminista?.

El Movimiento Feminista hace 10 años, en el 75 ó 76 tenía unas concepciones bastante puritanas sobre sexualidad. Cuando se hablaba de pareja siempre el concepto inmediato que se manejaba era el de hombre-mujer. Esto se ve por las ponencias y debates que había en todo el Estado. Pero hemos conseguido que ahora, cuando se habla de pareja se piense en dos personas que pueden ser hombre y mujer o dos mujeres o dos hombres. Esto es un salto adelante.

Las relaciones que mantenemos con el resto de los grupos son bastante buenas en general. Además se están creando otros grupos en el resto del Estado siguiendo un poco el ejemplo ..uestro.

Hay corrientes dentro del feminismo, en concreto una, que vé incompatible el ser heterosexual y feminista, y hay otra que reivindica el derecho a la diferencia, ¿qué opináis al respecto?.

Esto lo hemos debatido bastante a fondo en el Colectivo, aunque esto no quiere decir que tengamos una opinión uniforme y homogénea. Yo creo que el ser heterosexual no quiere decir de ninguna manera que vayas a ser una feminista de segunda, como pretenden algunas lesbianas radicales para quienes las mujeres heterosexuales tienen contacto directo con el hombre, con el enemigo, por lo que no pueden tener una actitud combativa, totalmente feminista. Yo creo que no.

En cuanto al derecho a la diferencia, pienso que en la sociedad no hay hombres y mujeres, ni hay hombres homosexuales y heterosexuales ni mujeres lesbianas y heterosexuales, somos personas. El hecho de que tú tengas una opción sexual determinada no supone ningún tipo de diferencia, pero hay grupos de feministas que tienden a radicalizarse en esa postura, estableciendo una diferencia entre ellas y el resto de la sociedad, el resto de las mujeres también. Eso es automarginarse, es llegar a crear una especie de ghetto.

¿Mantenéis algún tipo de relación con grupos de homosexuales?.

Tenemos buenas relaciones como las tenemos con los pacifistas, ecologistas, etc..., con los grupos de homosexuales también. Pero ocurre que ellos son hombres y entonces lo único que cuestionan es la heterosexualidad, pero no el papel de privilegio que tiene el hombre en esta sociedad. Ellos incluso han tenido derecho a ser homosexuales desde siempre, nosotras ni eso. Ellos tienen una sexualidad que algunos consideran desviada, pero, en todo caso, tienen reconocida su sexualidad, nosotras no. Ahora apenas se empieza a hablar de lesbianismo. Desde luego, pedimos su colaboración y ellos la nuestra en algunos actos, en algunos escritos que sacamos, pero nada más.

¿Qué es lo que estáis haciendo para motivar el debate sobre el lesbianismo, con qué medios contáis como propaganda?.

Tenemos una publicación semestral que se llama "Nosotras que nos queremos tanto" y con la que difundimos no sólo las ideas que pueda tener el Colectivo, sino también escritos que pueda haber en Estados Unidos, en Francia, de feministas conocidas..., Pero también hacemos y vamos a hacer más cosas, y estamos en ello ahora. Tenemos previsto realizar una especie de cuentos para niños, que pensamos distribuir por barrios, donde se hable de homosexualidad con toda naturalidad, para que las niñas y niños pequeñitos empiecen a ver y a oir que existe otra opción sexual que puede ser tan válida como las demás.

También tenemos planeado actos por los distintos barrios, montar unas semanas de charlas con películas, debates, teatro... Queremos sacar el debate a las mujeres de barrio, a las amas de casa, contando con los grupos feministas de cada zona. Todavía no tenemos ninguna experiencia en este sentido pero creo que va a resultar muy interesante.

Ahora mismo también estamos haciendo una encuesta sobre la actitud de las mujeres feministas frente a la sexualidad, porque hemos comprobado que por un lado va el discurso, —que todas lo tenemos muy claro—, y hablamos de la opresión de las mujeres, de que tenemos que luchar contra ello..., ¿pero cómo lo llevamos realmente a la práctica, cómo es nuestra vida cotidiana, nuestra vida real?.

En otros países como Francia, Estados Unidos, etc. existen comunas en las que viven únicamente mujeres, parte de las cuales son lesbianas. ¿Qué opinión te merecen estas comunas?.

Las comunas que hay en los distintos países (Francia, Alemania, Estados Unidos...) están formadas por mujeres principal y básicamente lesbianas. Mi valoración personal es que estas comunas no constituyen un instrumento válido para influir de manera favorable en la opinión de la sociedad. Yo creo que de alguna forma se están automarginando, formando una especie de ghetto. Así no se incide en el conjunto de la sociedad, que es lo que nosotras, como movimiento feminista pretendemos...

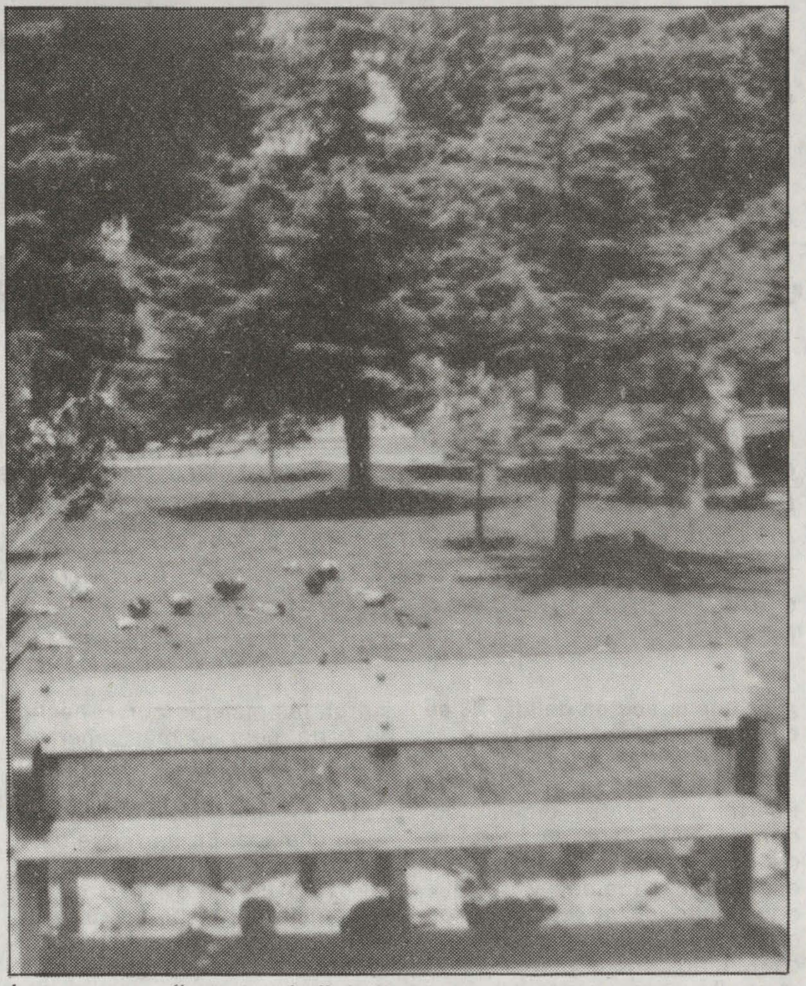
Nuestra conversación no termino aquí. Contínuamos charlando sobre las distintas corrientes del movimiento de lesbianas, sobre su enfoque dentro del movimiento feminista, sobre la educación infantil... Muchas cosas nos quedaron en el tintero: múltiples aspectos de *"un debate que hay que sacar a la calle".* ●



Montigalá para el pueblo

¡DEJAD EN PAZ NUESTRA MONTAÑA!

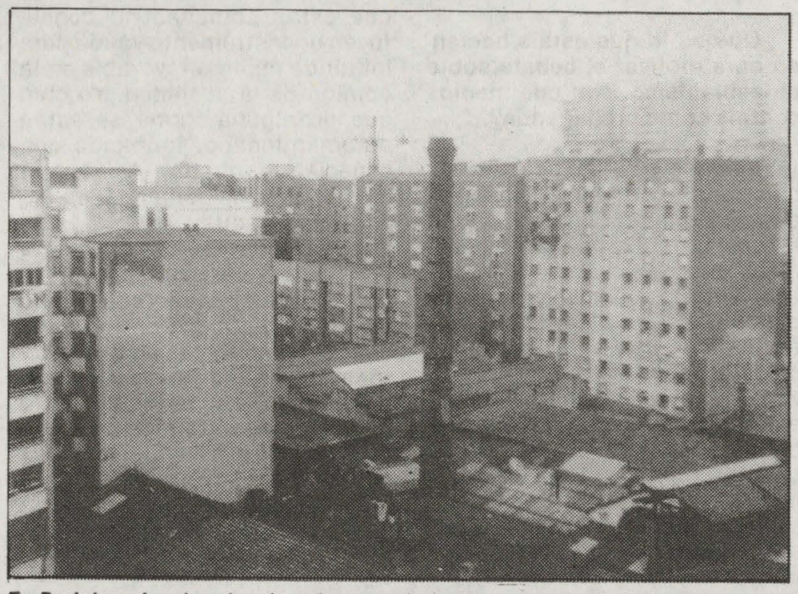
En nuestro número anterior informamos de la lucha que un grupo de colectivos ecologistas de Badalona están organizando para salvar la montaña de Montigalá, amenazada por la voracidad "urbanizadora" del ayuntamiento socialista de la localidad. Nuestro colaborador Juan R. escribe ahora la crónica de las razones y las esperanzas de esta lucha.



Los parques y "zonas verdes" de Badalona no tienen árboles, como éste. Sólo cemento y hierro.

El pasado mes de noviembre de 1986, la corporación metropolitana de Barcelona, aprobó el PERI (Plan Especial de Reforma Interior) para la montaña de Montigalá, la última montaña que queda en Badalona, en la gris y triste ciudad de Badalona.

Hay que resaltar que todos los políticos metropolitanos votaron a favor del plan con la habitual y cómplice abstención del grupo comunista (el cual, dicho sea de paso, suele colaborar estrechamente con la política antisocial de este ayuntamiento, feudo, como tantos otros y para desgracia nuestra, de los señores "psoecialistas"). La única diferencia apreciable entre socialistas y comunistas en este



En Badalona hay locales de sobra para industrias, y en la ciudad misma.

asunto, es que los segundos exigen que se planten en la montaña unos cuantos pinos más de los que ha previsto el ayuntamiento. Y encima, este grupo municipal comunista va vendiendo la moto de que su posición es una panacea, e incluso tienen el cinismo de asegurar que creará puestos de trabajo.

Bien, dicho todo esto, pasemos a ver qué es y qué significa el dichoso PERI de Montigalá.

Las cinco mentiras del ayuntamiento

El plan se presenta con cinco objetivos. Vamos a desmontarlos, uno a uno.

Primero: se crearán zonas verdes. Un gran parque central, jardines del Turó Pi Gibert, parque rural de Sant Jeroni, zonas ajardinadas. Pero sólo hay que darse una vuelta por Badalona para poder comprobar "in situ" qué entiende este ayuntamiento por zonas verdes: parques de hormigón y hierro, farolas que nunca se encienden; buen ejemplo de ello son la plaza Pep Ventura, la plaza de Badalona, la de Artigas, y un largo etcétera, "zonas verdes" que jamás han visto, ni verán un árbol en su vida.

Segundo: habrá importantes equipamientos. Dos mercados, un instituto politécnico, pabellones polideportivos, piscina, campo de fútbol, pistas de atletismo, centro cívico, una residencia de ancianos,..., un piano de cola y una máquina de Coca Cola light. ¡Jo, qué burros somos...! ¡Mira que renunciar a todo esto!. Nunca estamos contentos con nada. Se nos ofrece la oportunidad de comprar una vivienda unifamiliar (luego os cuento lo de las viviendas) por el módico precio de diez o doce millones de pesetas, y así poder disfrutar de todas estas instalaciones tan maravillosas y la rechazamos. No tenemos perdón. Además, ¿qué importa que una buena parte de estas fantásticas instalaciones ya estén construídas desde hace tiempo y las quieran incluir, muy listos ellos, dentro del proyecto a realizar?. ¿Qué importa también que en Badalona haya decenas de solares vacíos donde se podrían construir dichas instalaciones y así todos los barrios de la ciudad podrían disfrutar de ellas?.

Sigamos, tercero: 3.420 viviendas de calidad. 420 serán uni y bi familiares, y el resto, o sea, 3.000, plurifamiliares, también llamadas ghetos. Según un reciente estudio sobre la vivienda realizado en Badalona, resulta que hay 6.000 viviendas vacías en la ciudad. Pues nada, a construir 3.420 más.

¿Qué importa que todo esto signifique cargarse la última montaña que queda en Badalona?. Hay que abrir paso al progreso!. ¡Vengan pisos, con sus placitas de hormigón y hierro, y sus calles bien adornadas de hileras de coches y sus bonitos contenedores de basuras...!.

Aún hay más. cuarto: 31 hectáreas de zona industrial (no contaminante). Ahora ya sí que lo tenemos todo. Unas cuantas fabriquitas que siempre entonan un poco el paisaje; no hay nada más apropiado para una montaña que unas naves industriales; este es su elemento; el pez en el agua, el pájaro en el aire, y las fábricas en la montaña.

Hay en nuestra ciudad, contando sólo la zona industrial, o sea la parte sur de Badalona, infinidad de locales vacíos que en su día, antes de que llegara el verdugo socialista español, fueron fábricas que daban empleo a cientos de trabajadores, sin contar con otros locales vacíos esparcidos por toda la ciudad. Pero, ¿para qué usarlos teniendo una montaña al otro extremo de la ciudad?. ¿Para qué hacer las cosas bien?.

Y punto final, el quinto: importantes vías de comunicación (internas y externas). En esto último, aún no estamos seguros; si es por ganas de fastidiar o es que a lo mejor por dichas carreteras pasará el rally París-Dakar en su próxima edición. Suponemos que estas vías no pasaràn cerca de las viviendas unifamiliares, ¡qué lata!. Probablemente las pondrán cerca de las 3.000 viviendas plurifamiliares. En fin, todo una ganga, todo un verdadero pulmón (de acero) para Badalona.

Nos ponemos en marcha

Ante todo esto no nos vamos a quedar cruzados de brazos, de momento se ha creado en Badalona la "Coordinadora Montigalá Parque Natural", compuesta por los colectivos y grupos pacifistas y ecologistas de la ciudad, además de partidos políticos y otras entidades. Hace pocas semanas hicimos el primer acto reivindicativo, que consistió en una plantada de árboles en Montigalá. Nos concentramos en la plaza próxima a la montaña y salimos en manifestación con música, alegría y mucha marcha. Eramos 150 personas, jóvenes y no tan jóvenes. LLevábamos una lata de pintura para tapar unos letreros a la entrada de Montigalá que ponían: "Prohibido el paso". Después, nos dirigimos a hacer la mencionada plantada de árboles. Con un poco de imaginación se pueden hacer muchas cosas, pues esos árboles eran abetos de Navidad que recogimos de la calle después de las fiestas navideñas.

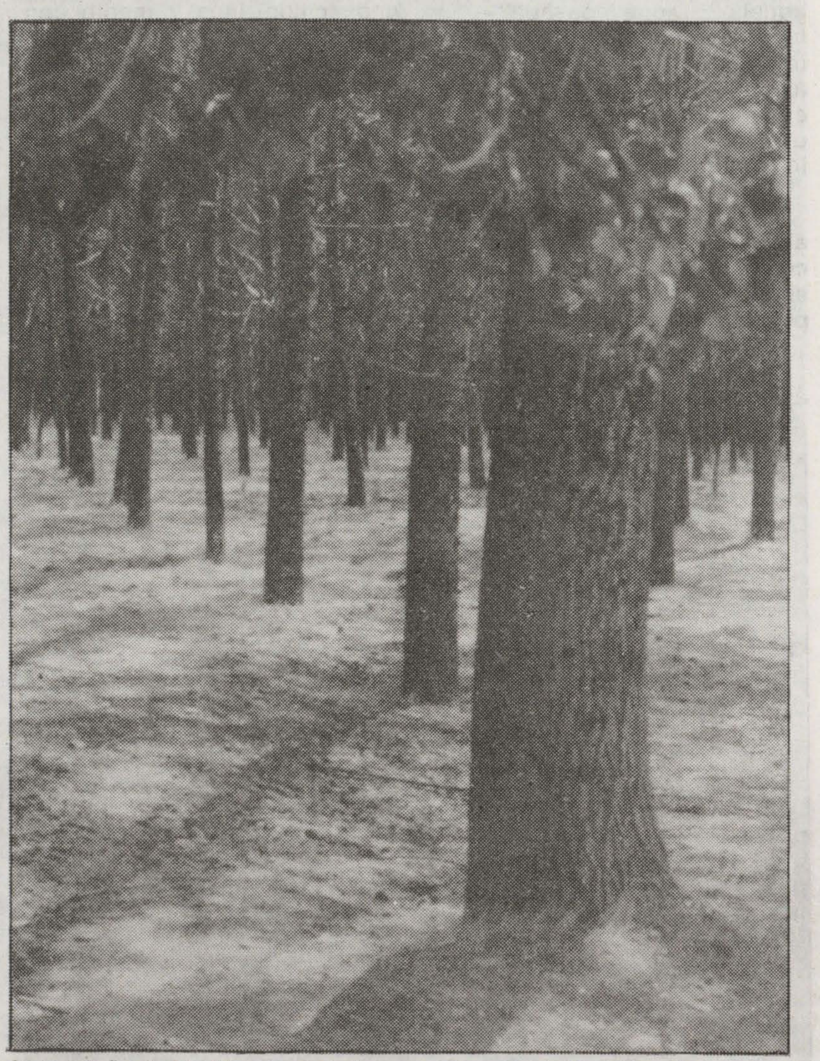
Con todo esto como punto de partida haremos pasacalles, charlas, sentadas, colgadas de pancartas, octavillas, etc, sin descartar otro tipo de acciones más contundentes. Con todo esto queremos concienciar a la población de Badalona para que salga a la calle y se movilice, y para tratar de conseguir esto, estamos intentando llegar a todos los sectores de la población puesto que el problema no es sólo de los barrios colindantes a Montigalá, sino que el problema es de todos los ciudadanos que queremos disfrutar de la naturaleza en nuestro pueblo.

No vamos a permitir que este ayuntamiento se salga con la suya y para ello, como suele decirse, vamos a volcar toda la carne en el asador.

No vamos a permitir este desastre ecológico de nuestro suelo. Queremos que el ayuntamiento, la Generalitat o quien sea hagan una replantación forestal en Montigalá para que vuelva a ser lo que era en su día: una montaña con árboles, vegetación, animales..., en fin, naturaleza donde poder ir a hacer lo que le guste a cada uno, como comer en el campo, pasear o simplemente disfrutar contemplándolo. Y no vamos a permitir que donde hubo árboles y vegetación, haya pisos y fábricas; donde hubo oxígeno y naturaleza, haya carreteras, coches y humo; donde hubo animales, haya concejales.

Si permitimos que nos expropien la montaña, pensad por un momento qué serían capaces de hacer a partir de ahí. Que se vayan preparando estos socialdemócratas descafeinados para enfrentarse a la fuerza de la razón, a los deseos de un pueblo que esgrime como arma la dignidad y la libertad. Porque en esta vida todo tiene un límite y ellos, ese límite, lo han rebasado con creces.

Joan R.



La montaña de Montigalá es la única masa forestal de Badalona. Por tanto, el PSOE la quiere quitar.

La artillería de Maravall

LA POLITICA EDUCATIVA DEL GOBIERNO PSOE

La política educativa del gobierno, de la cual se ha vanagloriado ampliamente hasta la fecha, está siendo rechazada por todos los sectores implicados en la enseñanza. ¿Cuáles son los objetivos a corto y largo plazo de esa política?. Para desarrollar las movilizaciones de estudiantes y enseñantes es útil y necesario saber responder a esa pregunta.



En su día, la LODE provocó una movilización de la derecha que sirvió al PSOE de excusa para no cambiar nada en profundidad.

El proyecto global del PSOE busca la reestructuración de todo el sistema educativo para adecuarlo a las necesidades de la sociedad capitalista.

De hecho, el sistema actual sigue cumpliendo su función de filtro social. El fracaso escolar institucionalizado es el elemento central que actúa como motor de dicho sistema. En efecto, desde la enseñanza primaria, que ya clasifica a chicas o chicos para BUP o FP, todo va encaminado a seleccionar al personal. Los hijos e hijas de los trabajadores son los más afectados por ese fracaso escolar, que se va agravando a medida que subimos de nivel educativo.

El sistema, clasista y socialmente injusto, va a ser reformado por la administración PSOE, pero no para acabar con la discriminación de las hijas e hijos de los trabajadores, sino para todo lo contrario: la reconversión y readaptación de la futura mano de obra y futuros técnicos cualificados a las necesidades de flexibilidad del mercado de trabajo.

Todo el proceso de reforma del sistema educativo va encaminado por una parte, a mantener el statu-quo de los negociantes de la educación, es decir, de la patronal de la privada; por otra parte, a aumentar la edad de escolarización obligatoria hasta los 16 años, como forma de paliar en parte el paro juvenil, manteniendo los mecanismos de control y selección para acceder a una cualificación superior; y por fin, para dotarse de un profesorado estatal disciplinado y dócil por medio de una carrera docente jerarquizante y divisora.

La situación actual de la enseñanza

Antes de pasar a cada uno de estos tres aspectos centrales de la reforma del PSOE, vamos a pasar revista a la situación actual de la enseñanza, denunciada sobre todo hoy por el movimiento estudiantil.

Y para ver cuál es la filosofía del gobierno PSOE, vemos que los recursos que los Presupuestos Generales del Estado conceden para educación, aumentan un 7,4%, es decir por debajo de la inflación prevista, mientras que por ejemplo los recursos destinados a gastos militares se incrementan en casi un 24%.

Además, de los 601.000 millones de pesetas que se dedican a Educación, 145.000 se le conceden a la privada, cuyos conciertos aumentan en 20.000 millones, es decir, un 16,5% más que en el ejercicio anterior. Hay que decir, además que esas cantidades no se utilizan para homologar los sueldos de miseria que cobran los profesores y personal no docente que trabajan en centros concertados y privados que están actualmente en lucha por un convenio digno.

Y todo ello en una situación penosa de la enseñanza pública, para la que cada vez se destinan menos fondos, proporcionalmente hablando. La mayoría de los centros, tanto de bachillerato como de FP, no reúnen las condiciones mínimas desde el punto de vista de material y de personal para impartir la enseñanza con un mínimo de calidad. Si hablamos del profesorado, más de la cuarta parte de los de BUP y de FP pasan por una situación de provisionalidad —en algunos casos de hasta 8 y 9 años— llamada "expectativa de destino".

Además, hay profesores que se ven obligados a impartir asignaturas para las que en absoluto han sido preparados, lo cual, unido a los horarios aberrantes, dobles turnos y demás, ensombrece aún más el panorama de la enseñanza en nuestro país.

En conclusión, la falta de recursos, de profesorado especializado y reciclado, de personal laboral de todo tipo, etc., hace de la situación de los centros una chapuza que funciona casi por inercia.

Así, la selectividad comienza en los propios niveles obligatorios (EGB, FP1) y la discriminación económica se produce de una manera inexorable. El rechazo que hoy en día expresan los estudiantes frente a la prueba propiamente dicha de la selectividad o acceso a la universidad, expresa no sólo la inseguridad de encontrar trabajo en unos años, sino también la protesta de quienes se han visto diezmados por un sistema que acaba convirtiendo en una hazaña el llegar a COU (pensemos sobre todo en zonas rurales y barrios obreros...).

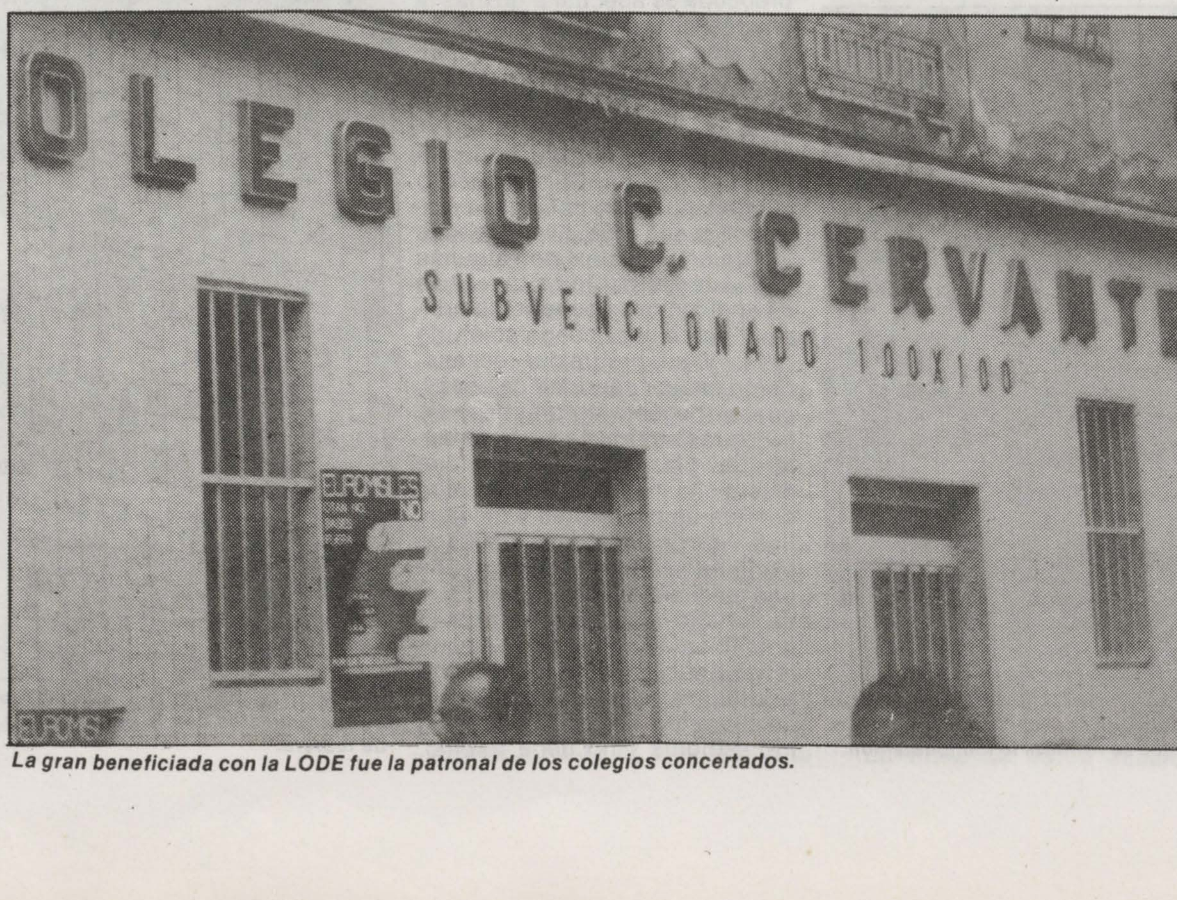
Las reformas emprendidas por el gobierno PSOE en el mundo de la enseñanza comienzan por la LODE, que vino a sustituir al denostado Estatuto de Centros de UCD. Esta ley recorta enormemente la participación del estamento más directamente implicado en la educación: los estudiantes —que están exigiendo un 50% de representantes en los consejos escolares— disponen ahora de 2 ó 4 representantes en consejos de 12 y 20 miembros.

Las reformas del PSOE

Además, en dicha ley se institucionaliza una triple red escolar: pública, concertada y privada, lo cual en último extremo supone una dejación del Estado en cuanto a sus obligaciones de ofrecer a todo niño o niña un puesto en escuela pública. Los fondos que reciben los centros concertados —que han aumentado cerca de un 17% respecto al curso anterior— siguen financiando un negocio redondo para la patronal, que según la LODE es quien sigue teniendo la sartén por el mango en cuanto a contratación, despidos, ideario (?) de centro...

Las enormes críticas y manifestaciones de los sectores más reaccionarios del país, contra la LODE, encabezados por la CONCAPA, la CECE y la FERE (padres, patronal y "profesorado" religioso, respectivamente) fueron una "suerte" para el PSOE. La negociación con obispos y demás trajo como consecuencia esta situación en la cual la Iglesia fundamentalmente sigue manteniendo sus privilegios con el beneplácito de la administración PSOE.

Las críticas llevadas a cabo desde sectores de la izquierda apenas fueron escuchadas, gracias a los estruendos de la derecha y a los intentos de consenso que el PSOE consiguió en alto grado. Las movilizaciones actuales recogen en gran parte estas críticas dándoles además la fuerza que antes faltó.



La gran beneficiada con la LODE fue la patronal de los colegios concertados.

El estatuto del profesorado de los centros públicos no universitarios, que se enmarca en la Ley de Reforma de la Función Pública, es otro de los instrumentos del gobierno. Frente a las posiciones del profesorado progresista, y del propio PSOE en tiempo de la "alternativa por la Escuela Pública", los sucesivos borradores del Estatuto del Profesorado presentados por el MEC, abandonan toda idea de un cuerpo único de enseñantes e introducen un sistema de división, un sistema de carrera docente, que abre enormes diferencias salariales entre personas que realizan el mismo trabajo.

Las sucesivas huelgas que tuvieron lugar los pasados cursos, y las que se desarrollan ahora, frenaron momentáneamente la aprobación del proyecto de Estatuto y pusieron en evidencia la oposición del profesorado a un sistema basado en la competitividad y el amiguismo, y la exigencia de unos representantes elegidos por centro, y no por provincia como el MEC pretende hacer en la convocatoria.

Para concluir el panorama veamos la LOSE (Ley de Ordenamiento del Sistema Educativo), la "perla" del Ministerio, que como lo demás no ha sido negociada ni consultada con nadie. Y eso que con ella pretenden, en el plazo de año y medio o dos años, reformar tanto la 2ª etapa de EGB como las enseñanzas medias. Esta reforma, que de manera deshilvanada se ha venido experimentando desde hace unos años, tiene un problema fundamental: las cantidades de dinero que serían necesarias para llevarla a cabo. Además ni el propio ministerio tiene claro todavía aspectos fundamentales del proyecto: si la EGB va a llegar hasta los 10 o los 11 años, qué profesorado va a dar clase en este nivel, etc. Según parece, el proyecto incluye refundir el bachillerato y la formación profesional actual al menos en los dos cursos iniciales. En cuanto al Bachillerato Superior —que se acabaría con 18 años— tendría seis opciones: desde el bachillerato lingüístico al artístico, pasando por el técnico-administrativo, que sería el que recogiera la actual FP2. El problema con esta integración es que habría especialidades hoy existentes cuya continuidad no está asegurada (se pretende suprimir ramas enteras para las cuales no se ofrece más que reconversión tanto a alumnos como a profesores).

Las enormes movilizaciones estudiantiles son la mejor prueba de los problemas que origina querer reformar un sistema educativo sin tomar en consideración las posturas de los sectores directamente implicados y que mejor conocen el mundo de la educación.

Beatriz

Movimiento estudiantil

LAS RAZONES DE LOS ESTUDIANTES Y LA RESPUESTA DEL GOBIERNO

Tal como ya habíamos previsto, el talante negociador del gobierno ha resultado ser muy escaso. Sus ofertas son extraordinariamente ridículas y dejan fuera las principales reivindicaciones de los estudiantes. Pero si las respuestas son escasas, la represión va en aumento: las cargas de la policía son ya algo habitual en muchas ciudades, aumentan las detenciones de estudiantes y las vejaciones en comisaría y el ministerio está dando instrucciones para que se desarrolle la represión académica en los centros de estudio. La represión se combina con los esfuerzos para dividir al movimiento, intentando llegar a acuerdos con los sectores más moderados y aislar al sector más consciente y combativo. Así, el gobierno ha anunciado que ha llegado a acuerdos con organizaciones del País Valenciá, Mallorca, Burgos y Cantabria, aunque ello no ha conseguido parar las movilizaciones.

Por otra parte, el sábado día 7, el ministerio anunció que rompía las negociaciones con la Coordinadora, y que lo haría separadamente con la CEAE y con el Sindicato de Estudiantes, los cuales se negaron a solidarizarse con la Coordinadora suspendiendo las negociaciones hasta que ésta fuera llamada de nuevo. A pesar de eso, el ministerio ha dado marcha atrás y volverá a negociar con las Coordinadoras, probablemente porque sabe que en ellas se reconoce la gran mayoría del movimiento estudiantil. Pero no puede esperarse que exista una mayor voluntad negociadora que antes.. Se tratará más bien de un nuevo paréntesis negociador dentro de una táctica general de represión y división, que busca un desgaste del movimiento y que la mayor docilidad de la CEAE o del Sindicato le permita firmar acuerdos separados con ellos.



Para ver claramente la escasa voluntad negociadora del gobierno para solucionar los problemas, basta repasar brevemente las principales reivindicaciones de los estudiantes y las ofertas del ministerio.

Qué quieren los estudiantes y qué ofrece Maravall

Las principales peticiones de los estudiantes se pueden agrupar en cinco grandes apartados y, como veremos, el gobierno sólo está dispuesto a hacer concesiones menores en uno de ellos:

1. Selectividad. Los estudiantes reclaman la supresión de la misma, el acceso directo a la Universidad, la admisión en primera opción en la facultad elegida (suprimiendo el numerus clausus) y la supresión también de la selectividad interciclos. Con ello estan reclamando el derecho a la educación superior, que éste no se vea cercenado ni por unos presupuestos de austeridad ni estrechamente condicionado por las necesidades del sistema productivo.

La respuesta del gobierno es la negativa pura y simple, limitándose a ofrecer participación en la mejora técnica del sistema actual y en el estudio de un nuevo sistema en el futuro.



Una de las cargas policiales en los alrededores de la Moncloa, en Madrid, el pasado 6 de febrero. La poli cargó antes de que se formara la manifestación.

2. Revalorización de la FP. Los estudiantes quieren que deje de ser una enseñanza degradada, que expende títulos que nadie valora y cuya principal función es desviar del circuito principal y prestigiado de la enseñanza a un amplio sector de hijos de las capas populares. Los estudiantes reclaman más calidad en la enseñanza, valoración de los títulos para las oposiciones y acceso directo a las carreras superiores mediante la eliminación del curso puente entre EFP y Universidad (que obliga a realizar en seis años lo que un estudiante de BUP hace en cuatro).

También aquí la respuesta del ministerio es la negativa pura y simple, ya que lo único que le preocupa es adecuar algo más la enseñanza pública a la demanda de personal de las empresas privadas que, por otra parte, es muy escasa dada la poca valoración de la FP.

3. Más presupuestos para la enseñanza pública. Es el apartado donde las reivindicaciones estudiantiles son más diversificadas y el único donde existen algunas concesiones del ministerio. Las reivindicaciones se refieren principalmente a la congelación de tasas y su progresiva desaparición, mayor cantidad de becas, que se paguen las prácticas de FP en las empresas, que aumenten las plazas escolares y que exista una mejor dotación de los centros en profesores y medios. Las reivindicaciones aluden explícitamente al objetivo de una escuela pública gratuíta y de calidad, al alcance de toda la población. Y, aunque no sea una reivindicación estrictamente académica, se exige con razon que, cuando un estudiante deja los estudios y no tiene trabajo, pase a cobrar el seguro de desempleo, exactamente igual a como deberían cobrarlo el resto de parados.

Por supuesto que el gobierno no ofrece nada respecto a estas reivindicaciones más generales de los estudiantes. Pero afirma que está dispuesto a hacer un gran esfuerzo en otras partidas presupuestarias, como tasas (que no aumenten más que la inflación), matrículas gratuítas (para rentas familiares inferiores a 1.440.000 pesetas), aumento de becas (25% más en el curso próximo y 30% en el siguiente), prácticas remuneradas de FP en las empresas (25.000 alumnos el próximo curso y 50.000 el siguiente), creación de nuevos puestos escolares (35.000 entre BUP, COU y FP) y aumento de la dotación para gastos de funcionamiento de los centros de enseñanza media (un 30%). Pero el valor total de este aumento presupuestario del ministerio es de 36.600 millones de pesetas y aunque ha aumentado algo en el transcurso de la negociación no parece que alcance ni siquiera el 10% de aumento de los gastos totales del ministerio de Educación, que, expresado en porcentaje del PIB, es uno de los más bajos de Europa.

4. Democracia en los centros. La principal reivindicación de los estudiantes es la paridad de su representación en los Consejos escolares, a lo cual se niega rotundamente el ministerio porque supondría una modificación de la LODE.

5. Lenguas y contenidos nacionales en la enseñanza. Que tiene una parte de reivindicaciones recogida en la plataforma estatal (la normalización de las lenguas nacionales y la erradicación de los contenidos españolistas y centralistas) y otra que es específica de las distintas nacionalidades (Distrito universitario vasco, etc.).

El ministerio ni siquiera se ha dignado ofrecer nada en este capíitulo, a pesar de que es evidente que ninguna de las comunidades autónomas que teóricamente tienen competencias exclusivas en educación, tiene poder para atender a las principales reivindicaciones estudiantiles, cuya llave sigue estando en manos de Maravall.

El balance de las reivindicaciones de los estudiantes y las ofertas del ministerio es claro: los estudiantes tienen razón, sus posiciones son justas y hacen bien en mantenerse intransigentes y movilizados frente a la negativa del gobierno a atender sus exigencias.

Movilización y organización democrática del movimiento

Es más, parece necesario dar un nuevo impulso a la movilización con jornadas a escala de Estado, como la del día 11 o la propuesta por la Coordinadora estatal para el día 24. Una movilización a este nivel puede ser la más eficaz para volver a masificar la lucha en muchas localidades. Y también para sacar al ministerio de su cerrazón, o, al menos, para demostrarle que sus maniobras de división y de búsqueda del pacto con organizaciones proclives a la moderación le servirán de muy poca cosa, porque la gran mayoría del movimiento está firme en sus exigencias.

Pero el éxito de estas movilizaciones depende estrechamente de los avances que se den en la organización masiva y democrática de los estudiantes. Es necesario que se refuercen las coordinadorás nacionales y regionales, que abarquen a la gran mayoría de centros de estudio y que los representantes de estos sean responsables ante las Asambleas. Y es necesario construír una Coordinadora estatal realmente representativa de las que existen a nivel nacional y regional, que reconozca la soberanía de éstas para tomar sus propias decisiones y que tenga un funcionamiento plenamente democrático. Este es un objetivo todavía no conseguido. Las carencias de la primera Coordinadora podían achacarse a la juventud del movimiento, que justo empezaba a construírse. Las de la segunda son más graves, porque ha resultado menos representativa y democrática, precisamente cuando el movimiento ya había avanzado mucho en las distintas nacionalidades y regiones. El reforzamiento y el éxito del movimiento dependerá de que estas carencias sean enmendadas sin tardanza. Estamos seguros de que se va a conseguir.

F. Cruells



Arriba, a la izquierda, y encima de estas líneas, dos momentos de los enfrentamientos con la policía, en la manifestación ante el Parlamento, el 3 de febrero.

El secretario del metal de CCOO de Euskadi, golpea a nuestro camarada Juan Ramón Garai en una reunión de la Ejecutiva

UNA AGRESION A LO QUE GARAI REPRESENTA

Con un intervalo de muy pocos días en CCOO de Euskadi se han producido dos hechos muy graves. El primero, el 26 de enero, fue la firma sin ningún tipo de consulta por parte de la Federación del Metal de CCOO de la prórroga de los Fondos de Promoción de Empleo del sector de aceriales firmados por ELA-STV y UGT hace tres años con la oposición de CCOO y de la lucha de los trabajadores afectados. Seguidamente, el día 30, se produce un hecho aún más grave desde el punto de vista de la vida interna de CCOO: Paco Martínez, secretario general del Metal, insultó y golpeó a Juan Ramón Garai en el curso de un debate en la Comisión Ejecutiva de Euskadi sobre la firma de dicha prórroga.

Esta agresión intolerable es una agresión a todo lo que Garai ha venido representando en CCOO desde hace ya muchos años con una integridad y una honestidad militante de todos reconocida: un sindicalismo de izquierda, de lucha y no de pactos, plenamente democrático y participativo.

Con rabiosa indignación quienes nos identificamos con esa corriente así lo hemos sentido. Pero no es sólo un problema "nuestro": es una agresión a todas las CCOO, que no pueden tolerar pasivamente semejantes actuaciones que no han de tener cabida en un sindicato de clase.

Garai y otros compañeros de la Ejecutiva y el Consejo de Euskadi han pedido formalmente, con toda la razón, la expulsión de CCOO de Paco Martínez. No es una cuestión sólo de dignidad; se trata de exigir el restablecimiento de la democracia interna en CCOO. Durante muchos años han sido frecuentes las expulsiones en CCOO, pero la gente reprimida ha sido siempre, curiosamente, la que pedía más combatividad y más democracia en el sindicato. Normalmente las sanciones han sido motivadas por "delitos de opinión" contra la firma de pactos sociales o de acuerdos como el de aceriales. Los Paco Martínez, por el contrario, han sido siempre los que sancionaban y expulsaban.

Ahora, lo que está por ver es si la corriente mayoritaria en la C.S. de CCOO va a actuar o no en consecuencia con la gravedad y la trascendencia de la agresión. En el secretariado de CCOO de Euskadi (donde la corriente de Paco Martínez, afín a la mayoría de la dirección confederal, hoy es minoría) se acordó proponer —por cuatro votos contra tres, entre ellos el del agresor— su suspensión de militancia por seis meses, a pesar de reconocerse que la medida más acorde con la gravedad del hecho es la expulsión.

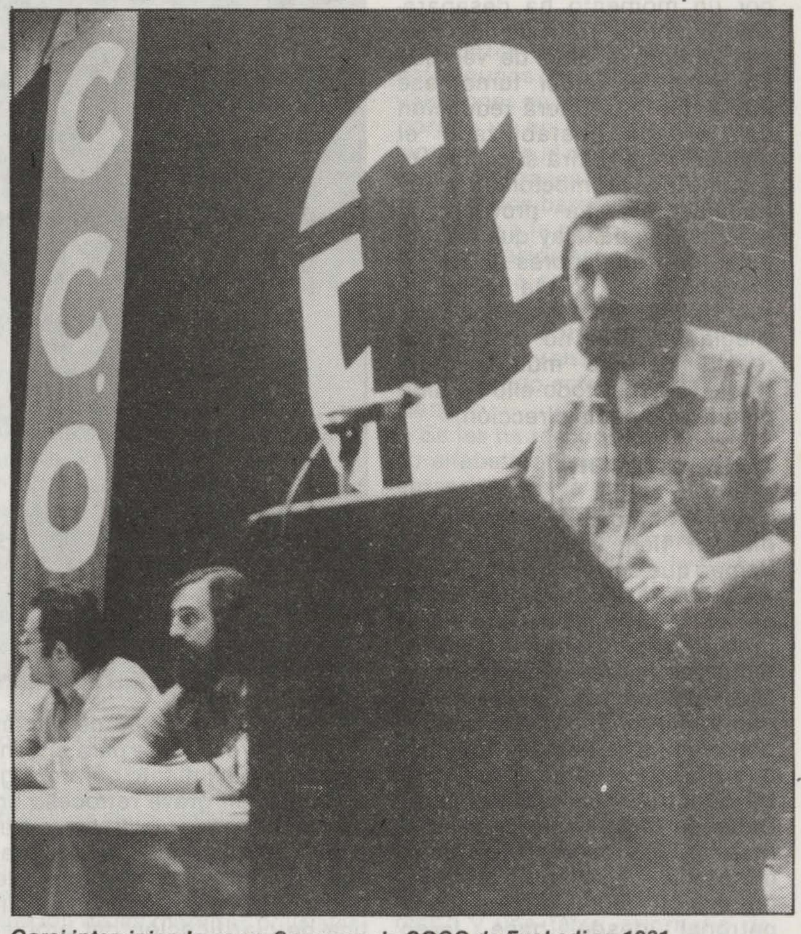
Los votos contrarios ponen de manifiesto que por parte de su corriente lo que hay es una clara actitud de "protección" de su gente con desprecio a la más elemental convivencia y al pluralismo en CCOO. Es amparándose en esta "protección" como se puede entender la chulería con la que ha venido actuando Paco Martínez desde hace muchos años amenazando en varias ocasiones con agredir y "machacar" (sic) a militantes que discrepaban de su orientación y sus métodos. Así se ha llegado a la agresión. Es esto lo que hay que atajar radicalmente de la vida interna del sindicato.

Lo que está en juego

Se engañan, o pretenden engañar a los demás, quienes dicen que lo de la agresión es un incidente sin importancia, que algunos están interesados en magnificar por la proximidad de los Congresos y las pugnas entre las distintas "familias" de la dirección de CCOO por hacerse con el aparato. Lo que para nosotros está en juego es algo mucho más importante y de mucha mayor trascendencia para el futuro: si puede o no haber pluralismo en CCOO, si las distintas corrientes pueden convivir llevando un debate sindical sobre sus posiciones o si, por el contrario, se va a dar por bueno el que alguien sustituya el debate sindical por la agresión física con total impunidad porque se sabe "protegido" por las altas instancias del sindicato.

Es aquí donde podremos juzgar si el talante plural y democrático que la corriente mayoritaria dice poseer es real o es sólo para la galería. Paco Martínez ha de ser expulsado de CCOO porque agresiones como la suya no pueden tolerarse en un sindicato que se define a sí mismo como plural y democrático.

Joaquín Nieto



Garai interviniendo en un Congreso de CCOO de Euskadi en 1981.

TENEMOS QUE IMPEDIR QUE DESTROCEN EL SINDICATO

Se cumplen tres años del 14 de febrero de 1984, en que se firmó por ELA, UGT y la patronal de aceriales el vergonzoso acuerdo que significó la suspensión de contratos de 1.776 trabajadores y su incorporación a los FPE (Fondos de Promoción de Empleo). Entonces CCOO condenó dicho acuerdo considerando los FPE como "bolsas de paro" rectificando así sus posiciones en 1981. La Federación del Metal llegó a convocar una huelga general en solitario el día 17 de febrero de 1984 e impulsó el boicot a los referéndum convocados en las empresas.

El Congreso Federal de 1984 ratificó la línea de rechazo de los FPE pero apenas se cambió la composición de la dirección federal, pese a que entre sus componentes había gente que, además de su educación reformista, está comprometida con la patronal mediante prebendas y compromisos. Desde hace un año, aproximadamente, las discusiones sobre el tema eran cada vez más conflictivas en la ejecutiva del Metal. Mientras unos, encabezados por Paco Martínez pedían una Conferencia extraordinaria para revisar las posiciones del Congreso, otros nos oponíamos con firmeza. Al denunciar yo la firma de los fondos en Nervacero-Unión Cerrajera por Paco Martínez y la ocultación de información a la sección sindical de Orbegozo, ya hubo amenazas físicas.



Una de las múltiples manifestaciones de solidaridad con los trabajadores de aceriales.

El pasado 22 de enero se reunía el Consejo de la Federación de Euskadi quedando claro, sin discusión alguna, **que los 404 trabajadores que quedaron en los Fondos de promoción de empleo, una vez finalizado el período, podían volver a trabajar en las empresas de origen como venía a constar en los acuerdos anteriores y en vista que los 90 días previstos antes del cumplimiento no habían negociado las partes firmantes otra solución.** Hasta aquí no había discusión.

Otra traición

Cuál sería la sorpresa y la rabia de los miembros de la sección sindical de Orbegozo en la coordinadora de CCOO del sector al encontrarnos el día 27 con un documento firmado por CCOO, UGT, ELA y Acenor (de dudosa validez legal) que prorroga hasta el 2 de marzo la permanencia de los FPE. El documento fue aceptado por los representantes de las diferentes secciones sindicales salvo los de Orbegozo, a pesar de mis denuncias de que el documento está en contradicción absoluta con las resoluciones del Congreso. Inmediatamente se convocó con carácter de urgencia al consejo de la Sección sindical de Orbegozo acordándose por unanimidad rechazar el acuerdo. La resolución adoptada afirma entre otros puntos los siguientes:

— Que CCOO ha hecho de apagafuegos pues no sólo ha abandonado a los trabajadores de los Fondos de Promoción de Empleo, sino que posibilita que estos no vuelvan a su puesto de trabajo.

— Criticar el método utilizado sin decisión ni consulta a afiliados y afectados así como a los órganos de dirección .

— Exigir responsabilidades internas en las estructuras sindicales.

El día 4 la mayoría de la ejecutiva extraordinaria, por 5 votos a 4 ratificaba la firma, con la excusa de *"incorporarnos a la comisión de seguimiento de los fondos"*. Al parecer la Federación estatal del Metal se ha posicionado en contra de la firma, apoyando a los de Orbegozo. El conflicto sindical continúa.

La firma de estos acuerdos convierte a CCOO en el hazmerreir de otras fuerzas sindicales. Además como decía un comunicado de LKI significa *"introducir la política de hechos consumados para facilitar la firma de fondos para 3.600 trabajadores en las próximas semanas, (...) y permitir a algunos burócratas justificar y pagar los favores personales y... a la patronal, como ocurre con el firmante de los acuerdos"*(1). Hay más, hoy más que nunca es necesaria la movilización. Es necesario retomar la iniciativa como han hecho ejemplarmente la mayoría de los trabajadores del FPE de Aceros de Llodio. Es posible impedir el giro derechista de CCOO. Nos jugamos su unidad actual. Todos los afiliados hemos de impedir que destrocen el sindicato con semejantes traiciones.

Jesús Uzkudun
(de la Ejecutiva de Euskadi y Consejo Estatal de la Federación del Metal de CCOO)

(1). **Nota de la redacción.** *Dani, uno de los firmantes en nombre de CCOO, no es ni siquiera miembro de la sección sindical de CCOO de su empresa (Olarra), ni está reconocido como representante suyo por ella; sin embargo, está liberado por la patronal y ejerce de "jefe" de la Federación del Metal de Euskadi...*

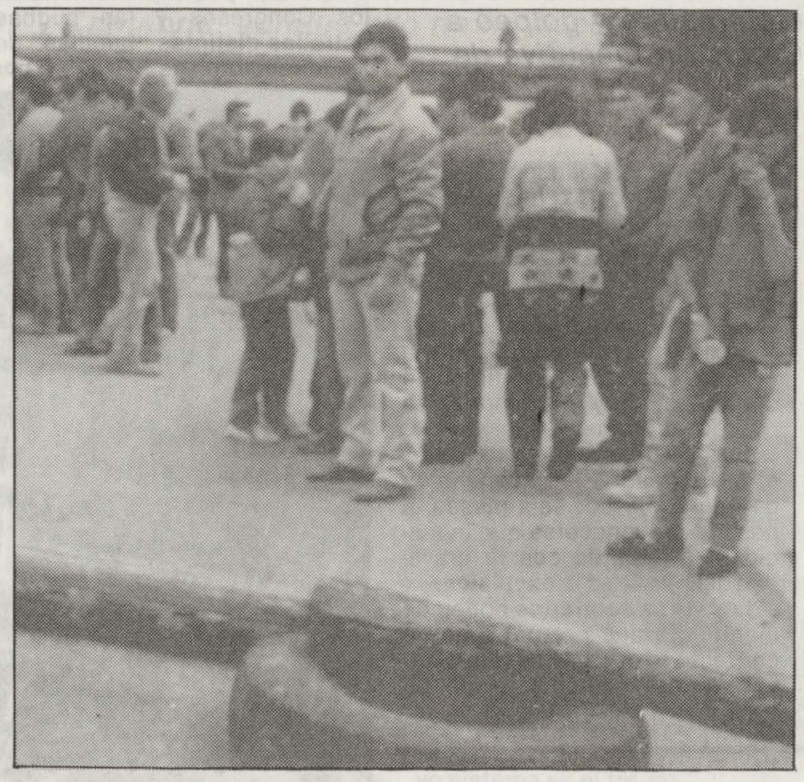
Convenios

TRAMPA PATRONAL EN GENERAL MOTORS

En la cuarta sesión de la negociadora del cuarto convenio de General Motors, la dirección se ha descolgado con la propuesta de poner en marcha un tercer turno de producción por la noche, que conllevaría una contratación de 750 trabajadores en la primera fase —25 coches por hora— y podría acabar con 2.000 contrataciones en la última fase —85 coches por hora—.

Inmediatamente la noticia ha saltado a los periódicos. La prensa aragonesa, ha encabezado la campaña titulando: "GM promete la creación de 2.000 puestos en la negociación del convenio".

La maniobra de la multinacional está servida. El convenio, la plataforma de los trabajadores, por un momento ha desaparecido. Ya no se trata de negociar la plataforma, sino de ver qué pasa con el tercer turno, ese maná que nos traerá reducción de jornada, estabilizará el empleo, repercutirá socialmente y cómo no, promocionará a los trabajadores. La provocación está estudiada. Hay que enfrentar a los trabajadores de GM, a los sindicatos con la sociedad. Hay que denunciar a esos "privilegiados", que no aceptan tal regalo de una multinacional. Nadie lo duda, todo ello ha sido planificado por la dirección.



¿Qué ofrecen?

Sin embargo, el empleo que ofrecen tiene que ver con el tiempo que corre.

La contratación que ofrecerá, en el caso de que sus propuestas ganaran, sería temporal y para turno de noche. Los trabajadores que contratarían serían pagados con salario proporcional al tiempo trabajado o lo que es lo mismo, la empresa introduciría el salario-hora. Deberían aceptar la movilidad interprofesional, también conocida por polivalencia, pretensión codiciada por la patronal desde hace largo tiempo. La empresa se aseguraría la potestad de poder cambiar los turnos de los trabajadores, una de las 27 medidas del inefable Solchaga. La empresa podría suprimir los contratos de los trabajadores cuando la fluctuación de la demanda lo exigiese.

Las condiciones no tienen desperdicio. Las aviesas intenciones de la GM se delatan por sí mismas, Pero, por eso de la mal llamada "rigidez" de la actual legislación vigente la patronal necesita que el comité de empresa lo acepte y firme en convenio. El chantaje es real.

¿Qué táctica?

Estamos ante una situación delicada y la táctica sindical debe saber combinar la firmeza con la persuasión necesaria. Los trabajadores deben rechazar esta maniobra y chantaje patronal. Hay que dejar claro que nosotros defendemos la creación de empleo, pero nuestra defensa de nuevos puestos de trabajo, no tiene nada que ver con la aceptación de un tercer turno. Hay que rechazar este tercer turno.

No se puede admitir que sobre la base de la necesidad de la clase obrera y aprovechándose de su situación de compartimentación y división, la GM intente conseguir aplicar unas medidas que además de sentar un grave precedente para el conjunto del movimiento obrero, significarían un grave retroceso en las condiciones de trabajo. Resistir este ataque es fundamental. La mejor forma de hacerlo es realizando una política de clarificación del problema ante los trabajadores, que sirva para evitar el enfrentamiento al que nos quieren conducir.

Nosotros estamos por la creación de empleo. En GM es posible crear empleo fijo sobre la base de la reducción de jornada, liquidación real de horas extras y nuevas inversiones en maquinarias e instalaciones. Y se puede realizar mejorando las actuales condiciones de trabajo. No empeorándolas.

El turno de noche empeora la situación de todos los trabajadores. El turno de noche en producción no existe en el sector de automoción. No podemos ser nosotros quienes abramos la puerta a su implantación. El turno de noche lleva parejo la implantación del cuarto turno al resto de la plantilla, y peores calendarios para mantenimiento. El citado tercer turno establecería una grave división entre trabajadores de primera y segunda clase. Este turno perjudicaría gravemente la salud.(1)

Lo que busca la patronal

Nosotros defendemos una contratación fija e indefinida, no precaria, sin discriminación para jóvenes y mujeres, con el mismo salario y las mismas condiciones.

La patronal no. La patronal lo que quiere es abaratar el coste del factor trabajo. Ella y el gobierno, pueden decir que con sus medidas y decretos crean empleo. Nosotros sabemos bien lo que ocurriría si la empresa resultara ganadora en este reto. Se crearía un segundo mercado de trabajo con trabajadores con menos derechos y peores condiciones, condiciones que se extenderían gravemente. Se habrían creado las condiciones objetivas para la división y la insolidaridad entre los obreros. La contratación que ofrece la empresa es un arma para aumentar la sobrexplotación de los trabajadores. El chantaje, el temor a la pérdida del puesto a que se ven sometidos los temporales, es un instrumento de incalculable valor en manos de la patronal.

Nadie desde las filas del movimiento obrero puede ver una actitud generosa de la GM con sus promesas de empleo. Estas promesas son una maniobra distorsionadora en la negociación del convenio y un caramelo envenenado dirigido a los sectores reformistas del movimiento. La GM con esta actitud ha convertido este convenio en el banco de pruebas para la política de la CEOE y del gabinete Solchaga. Aquí en este regalo están incluidos los objetivos de la patronal en este periodo. Bien lo ha sabido explicar, de llegar acuerdos en este tema el resto del convenio sería una cuestión rápida. El problema no son las pesetas, el centro es la productividad, el incremento de la capacidad de las factorías, el trabajo precario que vaya sustituyendo a fijos por eventuales en función de las fluctuaciones de la demanda, fluctuaciones que como el IPC fijan los mismos empresarios. Junto a éstas, el salario-hora, turno de noche, movilidad interprofesional, polivalencia, cuarto turno en producción, división de la clase obrera... son las agresiones a resistir por los trabajadores en esta negociación colectiva.

Nuestra posición es clara. Hay que negociar nuestra plataforma. La negativa al tercer turno, la lucha por la reducción de la jornada, la lucha por la inversión y la creación de empleo fijo, conseguir el máximo de nuestras reivindicaciones mediante la movilización y la lucha es nuestra tarea.

En resúmen, Empleo si, Tercer turno no. Esta es la posición que nuestro partido defiende en y para CCOO.

Ramón Górriz
(miembro de la Comisión Negociadora por CCOO)

(1). El trabajo nocturno perturba la vida social y familiar, dificultando la práctica regular de actividades colectivas, la organización de tareas domésticas, cuidado de los niños, preparación de las comidas... Según el Doctor P. Cazamian «se ha calculado que 15 años de trabajo nocturno ocasionan un envejecimiento prematuro de unos 5 años», *en este caso, se trata de un desgaste que se podría llamar infraclinico, pero que en una tercera parte de los casos, aproximadamente, desemboca en auténticas enfermedades de la fatiga: neurosis o úlceras de estómago. Lo que le ha llevado a recomendar a la Organización Internacional del Trabajo, a que prohiba el trabajo nocturno en todos los sitios en que no sea técnicamente indispensable, o reducirlo a la mitad de su duración cuando no se pueda suprimir.*

MOSTOLES EMPIEZA

Ibérica de Reprografía (IRSA), empresa de 105 atrabajadores situada en el polígono industrial nº 2 de Móstoles, se ha lanzado de forma decidida a la lucha contra una patronal intransigente; de la que forman parte accionistas poderosos como la multinacional Canon, exigiendo unas reivindicaciones que han roto la dinámica de sumisión que era tradicional. Esta es la primera vez que los trabajadores de IRSA se movilizan por el convenio.

La plataforma de los trabajadores supone un paso adelante en la batalla por el aumento del poder adquisitivo (15.000 pesetas lineales). Plantean también la subida del 5% en el plus de antigüedad; el pago del 100% en caso de accidente, así como el 100% a partir del 21 día de baja por antigüedad. La plataforma incluye asímismo la defensa del mantenimiento del tiempo de bocadillo, la lucha contra las discriminaciones que sufren los trabajadores eventuales, que son el 50% de la plantilla y no perciben los complementos salariales, ni tampoco el tiempo de bocadillo, a que tienen derecho los fijos.

Esta lucha va a suponer para toda la localidad la punta de lanza de la negociación colectiva. Es un ejemplo de que están apareciendo cambios importantes en el ánimo de los trabajadores, incluyendo los que se encuentran en peor situación, como los eventuales.

Los trabajadores de IRSA han realizado ya, cuando escribimos esta crónica, dos días de huelga y cuatro manifestaciones, en las que ha participado toda la plantilla, salvo los oficinistas y jefes de equipo. Tras estas movilizaciones se ha conseguido sentar a la patronal en la mesa de negociaciones. Todavía no se ha conseguido resultados concretos. La solidaridad de los demás trabajadores y el pueblo de Móstoles será imprescindible para lograrlos.

Corresponsal



Trabajadores de IRSA, de Móstoles (Madrid), durante una de las movilizaciones que vienen efectuando en reivindicación de un convenio justo.

Las "brigadas" de Sestao a debate

Entre la marginación y la mafia

Azken urte hauetan, langabezi eta krisis ekonomikoaren eskutik, gure kaleetan arazo sozialak gehitu dira, batez ere delinkuentzia. Heroinarekin batera etxebizitza, ume, taberna eta langilearen aurkako lapurketa eta bestalde emakumeen aurkako bortxakeriak eta sexual erasoekin egunero topatzen gara. Guztiz zaila dugu fenomeno honi aurre ematea, baina Sestao, Laudio eta beste lekutan gertatzen ari diren istiluak ikusiz gero, polemikan sartzea beharrezkoa iruditzen zaigu. Hara doaz gure eritziak. Seguraski, beste gazte, emakume eta langile iraultzaileen gogoketak desberdinak izango dira. Hori ez da txarra, hasierako artikulu honekin eztabaida sortu nahi dugu. Ea erantzuten ausartzen zareten!.





Nuestra historia va a referirse exclusivamente a los hechos acontecidos en Sestao en las pasadas semanas de Enero. Esto no quiere decir que no pasen cosas similares en otros pueblos y barrios, tan encajonados y apretados como el nuestro. Pero dado el eco y las repercusiones habidas en los medios de comunicación nos parece interesante contrainformar y sacar a la palestra nuestras opiniones.

Como hemos dicho nuestro ánimo es abrir la polémica en torno a un tema difícil, presente y lleno de clichés poco útiles para quienes quieren cambiar esta basura de sociedad por otra libre y liberadora.

Nuestra primera aseveración: no se trata de nada nuevo

Ni la delincuencia empezó en Enero ni los graves y penosos hechos acaecidos son algo innovador. Desde hace años, conocemos con nombres y apellidos a gentes definibles como machos, jóvenes, *yonkis*, con más boca que cerebro, con pocos escrúpulos para matar (no exageramos), con pocas horas de escuela en sus posaderas, con pocos amigos y muchos enemigos. Son camellos y confidentes, con familias de película y con pocas artes y saberes en sus cabezas, si exceptuamos la sisa, la extorsión, el chivateo y por supuesto las artes marciales. Aún siendo jóvenes en su mayoría (de 17 a 25) baten récords haciéndose pisos, ligando coches con los que a veces dejan sus vidas o se llevan las de otros, entrando y saliendo del talego, cometiendo violaciones y abusos sexuales y además amenazando y creando el pánico por doquier.

Sus relaciones con la policía son de escándalo

La policía municipal les teme y prefiere escabullir el bulto echando el muerto a los marrones. Estos tienen otras labores que atender, pero cuando se entretienen con ellos, familiarizados por las continuas visitas a sus dependencias, tratan de obtener toda la informnación posible referente a atracos y trapicheos, *bisnes* y pases de droga, además de inquirirles sobre su preocupación principal: HB, ETA, o gente radical que pueda estar metida *en asuntos de terrorismo*. Es palmario que nunca falta una *chuta* delante del *yonki* detenido que le invite a contar hasta lo que no sabe. Así se consuma tranquila y silenciosamente una forma refinada de TORTURA que ocurre cada día en las comisarías. Tenemos constancia que se ensañan especialmente con aquellos chavales que viviendo en este mundo de atracos y drogas duras, tienen un pasado antifranquista y no cantan al son de los maderos. Son peligrosos para ellos. Los otros, los que cantan, son simplemente herramientos de trabajo, fuentes de información. Mafia y policía se dan la mano, no hay más que ojear la prensa.

Que nadie se tome la justicia por su mano

La prensa y las autoridades se escandalizan cuando un sector numeroso de jóvenes (hablamos de Sestao) decide poner fin a una situación de pánico generalizado originado por el envalentonamiento y las agresiones físicas y económicas de estos tipos. Por supuesto, no están dispuestos a que se acabe el monopolio del ejercicio de la violencia por parte del Estado. Los profesionales de la información están acostumbrados al sensacionalismo y a las tergiversaciones. Cuando a los miles de jóvenes en paro de Sestao se les llama *ociosos* **(El País)**, cuando páginas enteras se dedican a oir las incongruencias de los agresores agredidos **(El Correo)**, cuando la radio y la tele van a Sestao buscando la noticia de la semana, la gente de a pie siente satisfacción por haber neutralizado un problema que le agobia constantemente. Conscientes de lo que significa la marginación y la delincuencia, nadie piensa ilusoriamente en acabar con ellas a palos.

Si treinta, cincuenta y a veces más de cien chavales del pueblo se arman con palos y tapan sus caras para salir en búsqueda de los manguis conocidos por todos, es porque la situación es límite y el miedo se ha convertido en activador de la solidaridad para la autodefensa. Ninguno ve en ello una solución al paro o a la delincuencia, pero hay que frenar de alguna forma el abuso indiscriminado de estos mafiosos.

Estamos hablando de eso, de autodefensa

El Ayuntamiento, autoridad máxima del pueblo, hace mucho que se olvidó de la juventud. Sus bonitas promesas, los incipientes talleres y las actividades culturales no le son rentables. Los jóvenes no merecen sus inversiones. Meses atrás, ante los mismos hechos y parecidos actores, se buscaba la vía del diálogo. La asamblea de jóvenes les planteaba un cambio de rumbo, porque por ese camino y violencia y agresiones continuas iban a durar poco en el pueblo. Se reían a la cara. Se envalentonaban y con posiciones chulescas asumían el mensaje.

Los comerciantes y el Ayuntamiento prepararon una manifa con un discurso de represión, ampliación de las medidas policiales y cárcel para ellos. Nos costó, pero conseguimos no caer en su trampa. Había que demostrar que éramos diferentes,que no queremos más policía que nos agobie, ni cárcel para nadie. Es decir, había que hacer otra manifestación paralela con otros slogans y fue todo un éxito. La juventud va espabilando y sabe que el Estado está para controlar y explotar, no para *garantizar tu libertad y seguridad*, sino la de los que gobiernan.

A Paco le mataron ellos mismos

En Sestao la gente joven que ha vivido agobiada por los ataques de estos personajes, odiados y despreciados, sabía que la solución estaba en ellos mismos, que ni la pasma ni los munipas ni la Asociación de Comerciantes tenían nada que aportar. Y así fue. Una paliza de hospital a uno de ellos supuso la desaparición y la entrega voluntaria a la policía de otros. Para echar más leña al fuego y enturbiar definitivamente le asunto, a una semana y media de los hechos aparece muerto Paco Villaverde, en la cantera. Había salido recientemente de su enésima visita al talego. Nadie duda que las cuadrillas no tienen nada que ver con esto. Se ha actuado siempre en público, ante los manguis y ante la gente, ante el ayuntamiento y ante la policía. A Paco se lo llevó *palante* un ajuste de cuentas, como otros que han ocurrido recientemente y en este caso los mafiosos han aprovechado un momento inmejorable.

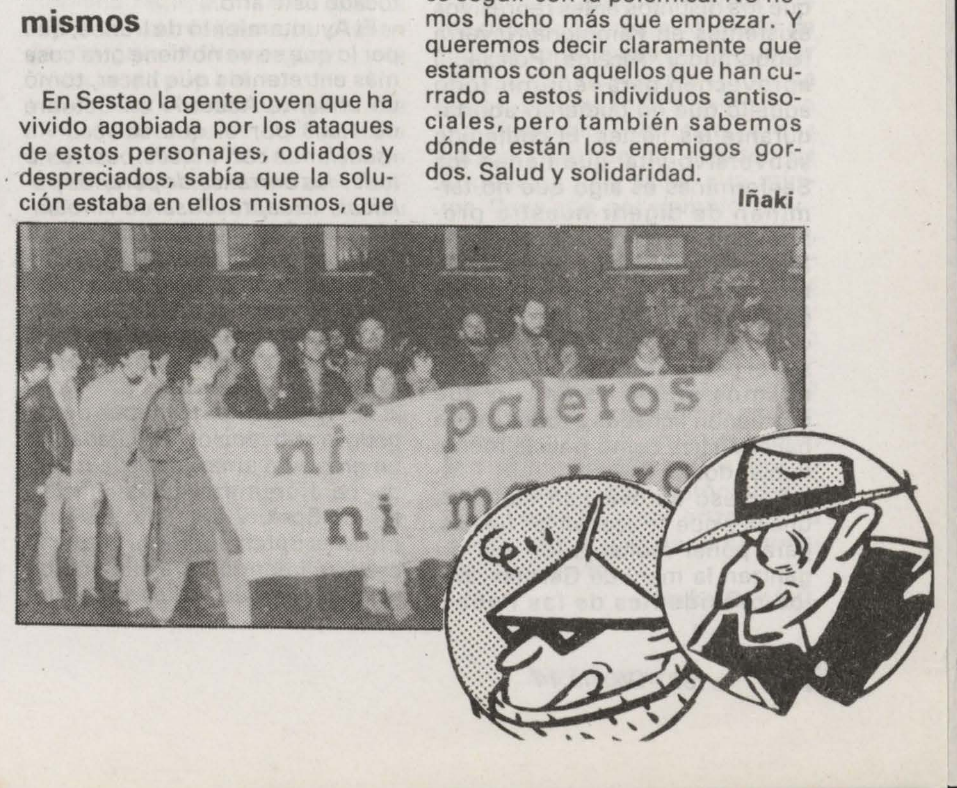
Tres días de actividad de cuadrillas: un cambio de situación

La gente está contenta. No por las palizas propinadas (siempre hay algunos personajes violentos y peleones en estos affaires), sino porque ya no hay miedo. Provisionalmente al menos se han acabado los atracos en el pueblo y el clima en los bares de la juventud ha vuelto a la normalidad. La autoorganización espontánea de los jóvenes ha servido para frenar una situación de agresiones y violencia que tenía atemorizado a cada chaval y chavala, a cada barman, cuando estos chulos aparecían.

Se les ha respondido en el único alfabeto que han demostrado entender. Por la fuerza. Pero no hay que caer en milongas publicitarias. Hay hueco para estas personas en el pueblo, lo ha habido siempre; pero tienen que cambiar. Y en eso todos los sestaotarras tenemos responsabilidades. Si la fuerza de un colectivo de jóvenes ha frenado una ola de temor y miedo eso no significa que haya sido una venganza particular, una toma de represalias en iguales términos o un somatén, como dicen los moralistas de los rotativos que viven en los barrios residenciales. Nada de eso, señores. La autodefensa es un derecho y una tarea prioritaria de quienes ven amenazadas sus vidas (porque te juegas la vida si te enfrentas a ellos), su entorno, sus bares y sus calles, por ese tipo de individuos que, pasados de priva o de otras drogas, con el mono o con mala hostia, se creen con derecho a todo. La respuesta ha llegado tarde pero ha llegado, de parte de los sujetos directamente agredidos. No hay vuelta de hoja, las personas que sufren directamente las agresiones son sin duda las que salen al paso de las injusticias.

Es una pena no tener más tiempo y espacio. Nuestra intención es seguir con la polémica. No hemos hecho más que empezar. Y queremos decir claramente que estamos con aquellos que han currado a estos individuos antisociales, pero también sabemos dónde están los enemigos gordos. Salud y solidaridad.

Iñaki



UNA HUELGA DENTRO DE LA HUELGA

En estos días de huelgas estudiantiles, se tiende a generalizar las razones del porqué de las huelgas: tasas, selectividad, mejora de la FP, etc. Pero dentro de estas huelgas se esconden las pequeñas huelgas. Esas huelgas de centro, esas que no salen en los telediarios, sólo en la página comarcal de cierto periódico, y en esa pequeña emisora de los jóvenes del pueblo.

Pero yo me voy a concretar en una de esas pequeñas huelgas (que no son menos importantes) que es la que yo he vivido. Estudio en el F.P. Zamalbide de Orereta, un centro en el que la movida de Enero del 87 se adelantó ya a Septiembre del 86.

Los problemas de Septiembre del 86 fueron básicamente la masificación de las aulas, el recorte de profesores de euskara, la falta de profesores de educación física (sólo teníamos una profesora y somos 600 alumnos) y algunos más que ahora no recuerdo. En esta situación nos vimos cuatro Centros de FP de Gipuzkoa, a la hora de la verdad nos vimos solos ante una huelga que podía durar una eternidad y nos vimos abocados a comenzar las clases sin conseguir todo lo que queríamos y con el problema de la masificación de las aulas. Hasta ahí los estamentos del centro se habían unido ante lo que se venía encima. El sistema asambleario funcionaba tanto en alumnos como con padres y profesores.

Cuando llegaron los Consejos Escolares la respuesta fue unánime, *NO* a estos Consejos Escolares, *NO* a romper el sistema asambleario que funcionaba en el Centro.

Pero la sorpresa fue mayúscula cuando en Enero del 87 y en plena *movida estudiantil del 87* el tema del Consejo Escolar vuelve a salir al aire. En un Claustro general del profesorado se aprueba una moción con 29 votos a favor y 20 en contra dando luz verde al Consejo Escolar con todas sus consecuencias, a pesar de la reiterada oposición de una parte del profesorado. La posición del alumnado fue tajante: *NO*, en asamblea de delegados y luego en asamblea general se volvía a ratificar la posición. Empezaban así 10 días de huelga, 10 días que supusieron asambleas de padres, de alumnos y el apoyo de parte del profesorado, y la poca colaboración de la dirección *apoyada* por otra parte de los profesores.

Pero estos 10 días no han valido solamente para conseguir nuestros derechos como parte importante del Centro, también han valido para dar a saber que en el Centro hay vida, que no nos hemos dejado atrapar, que hemos llevado la lucha a las aulas, a los pasillos, y que volveremos a hacerlo cuantas veces haga falta, porque se debe luchar en las clases para luego poder luchar en la calle, en tu puesto de trabajo.

Han sido 10 días en que nos hemos sentado en los pasillos, en la calle, nos hemos manifestado, nos hemos encerrado, incluso cinco compañeros han llegado a hacer una huelga de hambre.

Si, quizás tengamos Consejo Escolar, pero un Consejo Escolar igualitario, en el que siga funcionando el sistema asambleario, en el que participe todo el mundo, en el que no se tomarán las decisiones entre cuatro amigos, y en el que tengamos una presencia importante nosotros los alumnos como parte viva del Centro.

Hemos conseguido en estos 10 días de lucha una victoria en nuestro Centro y lo vamos a celebrar con una fiesta.

Bueno, movidas como ésta habrán ocurrido en muchos Centros, pero a nosotros nos ha valido para saber que podemos plantar cara, y que estamos ahí, seguramente más adelante se lo pensarán al tomar decisiones por su cuenta y se debatirán todas las cuestiones.

Desde nuestro Centro hemos animado a los demás Centros a que luchen dentro de las aulas, a que planten cara a leyes que exprimen los colegios para hacer del alumno un robot, sin opinión ni sentido crítico.

Quizas tengamos que volver a salir de las aulas para combatir leyes como la de la asistencia, pero sabemos que ya nos toman en cuenta y tenemos más confianza en nosotros mismos. Zamalbide aurrera.

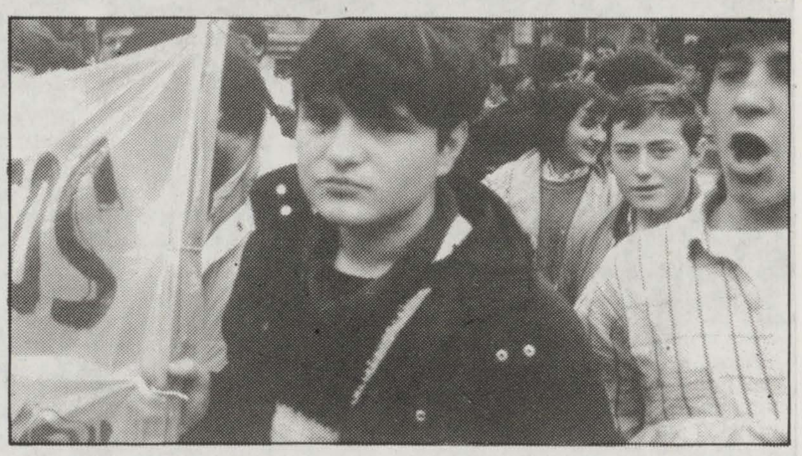
Rafa



UTIKAN informativo

Los colegas de **IT** de Bizkaia han sacado a la calle un número informativo de **UTIKAN!** Pretenden así cubrir un poco el vacío informativo que existe en los centros de FP e Institutos y ayudar así a organizar mejor la movida estudiantil.

Es una buena idea y podía encontrar imitadores en otros sitios. Aurrera!



Argazkia: Egu

Multa por un festival rock

¡QUE MORRAZO TIENEN!



Los post-Sanfermines siempre han sido una buena ocasión para que los distintos entes represivos existentes en Pamplona/Navarra (Gobernador, Alcalde, Policía,...) aprovechen para reprimir todo aquello que no pudieron abortar durante las fiestas. El contenido subversivo-vital que tienen los Sanfermines es algo que no terminan de digerir nuestro prohombres —y pro-mujeres, Doña Marisol que también nos acordamos de usted—, pues a ellos les gustaría más programar los encierros, el riau-riau, el tendido de sol, el pobre de mí, etc... desde los mismos ordenadores con que nos tienen fichados a todos, tanto hacendística como policialmente hablando.

Por eso aprovechan siempre, una vez que se acaban las fiestas, para poner multas a los que organizan la mani de Germán, o a los presidentes de las Peñas, etc.... a los de las barrakas de *los partidos*, que es a los que les ha tocado este año.

El Ayuntamiento de Iruñea, que por lo que se ve no tiene otra cosa más entretenida que hacer, tomó un brillante Acuerdo en Octubre de 1.986 por el que se resolvió «*sancionar con 25.000 pesetas a todas las barrakas de partidos políticos, excepto Casa de Andalucía, Lar Gallego, Federación de Patinaje y Ezkerra Marxista, a cada uno por organizar un Concierto de Rock sin autorización*».

Y con ello pretenden matar dos pájaros de un tiro, o, por lo menos lo intentan. Veamos:

El Ayuntamiento había denegado la subvención solicitada por un grupo de amantes de la mobida, para organizar unos conciertos de Rock, y ante ello los promotores optan por hacerlos por la brava, eligiendo para ello uno de los lugares más *arropados* políticamente y musicalmente hablando: las cercanías de las barrakas de los partidos. Pero véase aquí cual es la jugada del Ayunta: no sólo no paga un duro de subvención, sino que encima se quieren embolsar 400.000 pesetas por el morro, ya que somos 16 barrakas las sancionadas.

Segundo pájaro que quiere matar. Desde hace varios años se esta desarrollando un combate entre el Ayunta y las barrakas de los partidos: nos cambian de sitio, nos exigen unas tasas y unas fianzas cada vez más altas para poder montar la barraka, nos cercan con vallas de madera, etc ... El objetivo es aburrirnos y ver si consiguen poco a poco acabar con este foco de subversión que les molesta e incordia y que sin embargo es uno de los más concurridos durante todas las fiestas.

De la investigación se encarga el Sr. Dallo, concejal del PSOE, delegado del *area de promoción ciudadana* (que el golfo de San Fermín nos protega de semejantes protecciones), y su acción es todo un modelo de objetividad: «*si no fuisteis vosotros... y decís que los conciertos fueron organizados por un grupos, decíd quienes fueron*». Es decir, si no queremos ser multados tenemos que hacer de soplones. Claro, como el Sr. Dallo acaba de ser nombrado asesor de Luis Roldan, actual Director General de la Guardia Civil y antiguamente Gobernador Civil de Navarra, se ve que la multa le sirve para ir practicando.

El caso es que después de varias reuniones entre los responsables de las barrakas y Dallo, sin que se llegase a ningún acuerdo, se decide la interposición de un recurso contra las sanciones, puesto que, entre otras cosas, quieren cobrarla por *la muy*, reteniendo de la fianza prestada (las fianzas se prestan para responder de averías, roturas y cosas así, ¿no?), las 25.000 ptas. de multa. Y se acuerda también hacer una concentración ante el Ayuntamiento para protestar contra la medida tomada y para decirle a Dallo *que se vaya* cuanto antes.

Los gritos protestan contra éste —«*Dallo, cerril, serás guardia civil*», «*Dallo, cateto, te vas de picoleto*» ...—, y contra el Ayuntamiento —«*Ayuntamiento, jeta de cemento*» ...—, y todo termina como el rosario de la Aurora cuando tras media hora de estar allí dando gritos —algunos apilan también junto a la puerta del Ayuntamiento unas bolsas y cajas de basura y les dan fuego—, aparecen por allí un montón de Avias que acaban de cargar en el aserradero y se lían a pelotazos y a botazos con el personal que huye en búsqueda de mejores posiciones.

Pero la cosa no ha terminado. No renunciamos a los cinco mil duros (400.000 ptas. en total), porque sabemos que si no plantamos cara hoy, los próximos Sanfermines vamos a tener que soportar alguna nueva imposición. Sabemos que el problema no estaba en el concierto de rock, porque en ningún sitio se ha puesto a nadie 400 talegos de multa por hacer nada de esto. El problema en que quieren amansar no solo a los sindicatos, a los partidos, a los parlamentos y a todo dios, sino que también quieren partir el alma de nuestros Sanfermines, y por ahí no pasamos.

Y a nuestro queridísimo Dallo no podemos hacer otra cosa que decirle lo mismo que se le decía en el Informe presentado por la Asamblea de barrakas de los *partidos políticos*: «*no dudamos de tu valía para ese nuevo puesto que parece que te han otorgado en Madrid, pues lo han demostrado abundantemente en estos años que nos ha tocado la desgracia de tener que tratar contigo. Por eso te decimos: vete y no vuelvas jamás. Vas a cuadrar estupendamente en la Guardia Civil*»".

Fermín Noain

KALETIK ... ETXEZ ETXE ... GAZTETXE.

Aurrena hasi ginen udaletxean lokalak eskatzen. Da rolloa orain dela lau urtekoa edo. Erantzuna beti berdina. Kultur-etxe martxan zegoela, eta han izango genukeela gure rolloak egiteko tokia etabar ... Baino gure rolloa da nahi genuela gaztetxe bat gaztek eramandakoa ezta? Hasi ginen orduan diputazioak zuen etxe bat hartzen. Zerraila puskatu, berria jarri eta konponketak hasi ginen ... eta hortan ginela etxea kondizio txarretan zegoela eta zorua behera joan zen ... Inposiblea zen han jarraitzea eta utzi genuen. Berrogeitamar bat ibiltzen ginen.

San Francisco, el piso aquel que cogimos, luego lo de Belate ...

Gero hartu genuen udaletxe ondoko plazako pisu bat. Han egin ziren aktibidade batzuk, irrati librea jarri genuen. Eta egun batean, joan ziren batzuk eta atea tapiatu zuten. Laugarren pisua zen. Tapia hori bota egin zen. Udaletxearen asuntoa izan zen. Orduan izan ziren bi detentzio. Arratsalderako libratu egin zituzten. Ertzainak atxilotu zituen gure lagunak. Gauza horiek salatuz desfile bat egin genuen ertzainaz jantzita.

Leku hartara joatea nahiko inposible zelarik, nahiko bigilatu baitzegoen eta bururatu zitzaigun beste lokal bat jartzea. Belaten dagoen lokal bat hartu genuen. Udaletxekoa zela pentsatzen genuen baino partikular batena zen eta hor izan ziren beste bi detenitu, ze bizilagun batek denuntzia sartu zuen lapurtzen ari ginela, eta, ari ginen argia hartzen lokalarentzat. Eta ikusiz partikular batena zela pentsatu genuen hor ezin genuela jarraitu. Eta orduan montatu genuen pleno bat udaletxean eta gure puntua etzen sartu *orden del día*n.

lau hilabete hauetan jende gaztearen artean kriston harremanak sortu dira

Eta orduan, oraingo hau hartu genuen eta hemen daramagu laubost hilabete. Iba la gente allí y se apalancaba y tal, y se hacían asambleas pero a la gente le costaba. Luego se quedaba para el día siguiente para ir a trabajar y así. Aparecíamos superpocos, luego aparecía más gente pero no hacía nada. Se sentaba allí y se quedaban mirando. Respecto a eso no funcionaba muy bien. También en las asambleas hablaban unos pocos y los demás callados y nunca se decidía nada... Luego, pues eso, que van un día y te encuentras con el gaztetxe que te lo han derrumbado y se habían llevado dos detenidos.

Hasi zen gaztetxea funtzionatzen, tablado bat jarri genduen eta barra bat, eta konzertu batzuk egin genituen, eta horrela martxan hasi ginen. Autofinantziatzen ginen, jendea hara joaten zen, juntatzen zen, harreman handiagoa hasi zen sortzen jendearen artean eta hola, eta lau hilabete funtzionatzean ez genuen uste botako zutenik. Eta gero azaldu zen keja batzuk zeudela, bizilagun bazuen partetik, konkretuki PSOEko konzejal bat izan da, Iglesias izenekoa.



le había leído en los labios decir hijo-puta

Ikusi genuenean gaztexea teilaturik gabe eta lau zulo eta, hasi zen jendeari abisatzen eta goiz hartan izan zen erantzuna nahiko gogorra herrian. Barrikadak, harrika udaletxeko kristalen eta batzokiko kristalak hautsiz, eta momentu hortan tipo bat zegoen filmatzen, Andoaingo bideo eskolakoa, nola ari ziren botatzen gaztetxea eta gu nola ateratzen ginen gaztetxik eta horrela eta azaldu zen ertzaina bat eta tipoa harrapatu zuen. Tipoak esan zion filmatzen ari zela eta horregatik ezin zutela eraman. Ertzainak eskatu zion karneta eta esan zion *te pasas por la base*, eta tipoak ezetz, *voy contigo y me entregas el carnet*. Eta basera joan zenian, kamara kendu zioten eta hortako egurtu egin zuten tipoa. Gau osoa egon zen detenitua, eta kamara eskatu zuenean etziotela bueltatuko eta juezengana joateko. Eta orain juezak dauzka zintak eta kamara bueltatu zioten bideo eskolako zuzendaria presentatu zelako eskatzea.

Beste bat detenitu zuten, gertatukoarekin zer ikustekorik etzuena, gaztetxetik pasatzen zen baina goiz hartan lanean egonda zegoen, eta ertzainak detenitu zuen esanez *que le había leído en los labios decir hijo-puta*. Honek kontatzen zuen kałabozotan kriston hotza egiten zuela eta gau osoa beste manta baten eske ibili zela. Etzioten eman.

Tolosan da *komision de juventud*, eta gaztetxe bat jarri behar zigutela eta, total, da bi ofizina eta jendeak uste du horrekin aski dela. Uste du *separatistak* garela, guretzako bakarrik nahi dugula. Jendeak ez du ulertzen nola komisio hori izan da eta kultur etxea,



Argazkia: ZUTIK!

nola ez garen hortan sartzen. Ba guk nahi diguna da gazteak eramatea rolloa eta ez dugu nahi edadeko jendea eramatea rolloa.

Pero en la casa de cultura no se hace nada, la biblioteca y charlas y así. Los grupos de danzas, scauts y así, excepto los del gaztetxe están en la comisión de juventud pero no hacen nada. Hor daude bakarrik subenzioak lortzeko, eta fuera. Hor dago Euskadiko Ezkerrako kontzejal bat eta beste tipo pare bat. Dena eramaten dute. Kriston errebista ateratzen dute, kriston diru piloa erabiliz ... eta porrot egin du proiektu horrek. Grupos de tiempo libre eta EGI eta horrela daude komisio hortan baino ez dute ezer egiten.

lau hilabete foloirik gabe, abisurik pasa gabe, ... eta gauetik goizera gaztetxea botata

Irrati librea ez dago. Lehen egon zen funtzionatzen radio **Batxuri zarpa**, hamabostaldi kulturala prestatu genuen eta orduan egon zen funtzionatzen. Hor dugu aparatoak. Eta noizen behinka erabiltzen da. Adibidez, AEK-koek duela denbora gutxi programaren bat egiteko barnetegian. Soldaduzkaren arazoa ere irratia horren bidez zabaldu egin da. Bainan ez daukagu lokal bat montatzeko irratia. Kultur-etxea, berriz, kultur etxea baino gazteak kontrolatzeko leku bat da. Azkenengo mobida hontan beraiek esan dute gazteak gaudela dirigituta eta koordinatuta. Azkenengo agirian alkatesak esan du *grupos dirigidos y coordinados*.



Bainan herriaren opinioa uste dugu bestelakoa dela. Periodikutan, esate baterako atera dira herriko jendearen kartak eta han agertzen denez, gure alde atera dira. Kontra atera direnak, udaletxeko *comisión de gobierno*ko agiriak dira, hau da, PNV eta PSOE. Jeneralki jendeak esaten du ezin dela hori egin, etxea bat hola inutilizatu. Eta gainera dago igandeko rolloa, ertzaina nola aktuatu du eta hori dena ikusita, jendea gure alde dagoela uste dut.

Guk uste genuen gaztetxea aurrera zihoala. Lau-bost hilabete batere foloirik gabe, abisurik pasa gabe, ertzaina noizbehinka joaten zen kontrolatzea, eta nola, gauetik egunera gaztetxea botata. Herri Batasunak nahi izen zuen mozio bat sartu udaletxean galdetzeko ea zergatik izan zen asunto hau. Alkatesak uko egin zien. Urrengo egunean joan ginen beste mozio batekin. Ez genuen dirurik eskatzen, bakarrik mesedez, muturrik ez sartzeko. Artxibatuta gelditu udaletxean.

kultur-etxea, kultur etxea baino, gazteak kontrolatzeko leku bat da

Ez dakigu zer pasado den horrekin. Herri Batasunak ez du ezer esan publikoki gaztetxeari buruz, bakarrik, hori, oraingo hau gertatu denean, planteatu du udaletxean zergatik jokatu den horrela. Euskadiko Ezkerrakoek berriz, *comisión de juventud* daramate eta partidu hontako konzejal batek atera du agiri bat gure kontra.

Firma bilketa bat egin dugu. Pilo bat daude. 550 baino gehiago. Oraindik denak bildu gabe daude. Plenoan mozioa sartzeko kontatu genuen eta 500-dik gora zeuden. Egun batean bildu genituen. Ez gara betiko lau katuak. Gure asmoa da gaztetxea berriro konpondu eta martxan jarri. Autofinantziatzeko atera dugu bono batzuk, batere errifarik gabe, *bono de ayuda* dira. Ayuntamenduak berriro botatzen badigu ez dakit zer egingo dugun. Ikasleen asanbladatan eta ez da oraingoz planteatu arazo hau. Euskaltegian berriz, mintza-praktika moduan gai hau aukeratu dute eta egin da horretaz hizketaldia. Egon gara Euskadiko Irratikoekin eta eman digute aukera datorren azteazkenerako. Alkatesak hitzegin du Herri-irratian eta.

uralita azpian juntatzen zen jendea euria egiten zuenean. Ba, ertzainak, uralita ere kendu zigun

Proiektorik etzegoen. Zergatik lehenengo lau hilabeteak izan dira pixka bat lanean eta hori. Jendea ezagutzen zen ezta, bainan hilabete hauetan gazte jendearen artean kristoren harremanak landu egin dira. Orain ikusi da azkeneko ekintza hauetan, lehen jende gutxi biltzen ginen, eta orain jende pilo bat.

Jendeak ikusten du garbi. Ze ostia pasa da hemen? Ez gaituzte pakean uzten!. Ze lehen jende gazte pilo bat biltzen zen frontoian ondoan. Han zeuden banku batzuk eta uralita bat eta horrela. Ertzaina etorri zen herrira eta egin zuen lehenengo gauza izan zen ba, bankuak kendu jendea hor ez biltzeko. Eta gero uralita azpian biltzen zen jendea euria egiten zuenean eta uralita ere kendu egin zuten. la kaletik ere, bidali egin ziguten. Gaztetxean ez dira gauza asko egin ez genuelako lokala kondiziotan, ez genuelako dirurik. Baino aktibidadeak egin nahi ziren. Fanzine bat egiteko asmoa genuen, teatro bat ere, kakitzat egiteko ere, etabar...

Joxi, Edurne, Josune, Iñaki, aurkitu genituen gaztetxearen aurrean. Beste gazte pilo bat han zegoen, haietako batzuk ohol batzuk hiltzez lehiotan josten. Ezin zen gaztetxea derrumbatuan elkarhizketarik egin eta lau hoiekin joan ginen taberna batera. Para casos como este y además para el funcionamiento normal, pasar experiencias, ver cómo se lo montan unos y otros gaztetxes (hace un par de años se hizo la campaña *indio Joxe Mari no tener txabola*).

¿Hay alguna coordinación?. Sí que haría falta, yo ya estuve en dos asambleas en Azkoitia. Se podría hacer en Tolosa el día del gaztetxe, juntando todos los gaztetxes. Haría falta más coordinación. Ahora, por ejemplo, de Ordizia nos han llamado y nos han dicho que si queremos sacar pelas, nos dejan local para un concierto y lo que se saque y de bebidas para nosotros. Se ve esta necesidad cuando pasan cosas como nos ha pasado a nosotros. Si no, andamos siempre desconectados.

los ertzainas, con los que se están ensañando de verdad es con los jóvenes

Y la otra cosa, antes actuaban más la poli nacional, pero ahora andan más metidos en esto los ertzainas y los munipas. ¿Cómo véis esto?. Aquí hemos tenido antes pequeños follones con la municipal pero últimamente no se meten. Aquí está entrando a saco la ertzaina. Todos los días aparece la pareja de cipayos. Hoy por ejemplo, en una hora, han subido dos veces. Yo creo que es un paso más que esta dando la ertzaina para meterse a saco en todos los temas. Han empezado a reprimir todas las manifestaciones, incluso de gestoras y así. Pero con los que se está ensañando de verdad es con los jóvenes que son los que estan rompiendo el rollo burócrata del ayuntamiento.

El domingo hubo una manifestación de unas 500 personas. También se hizo una comida, después un concierto y después la manifestación. El concierto no se hizo porque no se pilló luz ni nada. A la comida apareció la gente del gaztetxe de Tolosa. A la manifestación apareció gente de toda la zona. Había gente mayor incluso. Una cosa que no se ha visto nunca en Tolosa, salimos en manifestación y la ertzaina nos estaba vigilando, un montón de furgonetas para saltar a la mínima. Cosa que, por ejemplo, cuando convocan otros organismos, políticos por ejemplo, estan tranquilamente. Incluso en las de las gestoras la ertzaina no baja cuando se cruzan containers. Espera a que pase. No vigilan la manifestación cuando se hace. En esta caso estaban los negros, las furgonetas ... Hubo un apoyo total. Eso, una represión pero a tope, o sea, bajaron un montón de negros, yo no sé, o sea ertzainas de negro, habría más de 10 furgonetas, descarado.

Joseba Barriola

Pintadak, bai? ez? nolakoak?

Nik ez dakit asko edo gutxi zareten **EL CORREO Escolar- Asterokoa** irakurtzen duzutenok. Egunkari horrek eskolumeei astero dedikatzen dizkien gai ezberdinen dosierra dugu. Euskaraz zein gazteleraz. Izen ospetsuak, famatuak, euskara arloari dagokionez: **Pello Salaburu, Juan San Martin, X. Mendiguren, Arantxa Urretabizkaia, X. Kintana** ... besteak beste. Ezagunak, dudarik gabe, euskal idazle eta hizkuntzazaleen artean.

Aurtengo Urtarrilaren 8an argitaratua izan zen idazlan batek ematen dit parada zirriborro hauek idatziz jartzeko. **X. Kintanak** «*HIRI-EKOLOGIA*» izenburuaz idatzitakoak, hain zuzen. Ondo deritzot **Escolar-Asterokoan** horrelako gai interesgarriak erabiltzeari, nahiz eta ez hain nere gustoko izan *ariketak* etabarrez inguraturiko aintzina kutsuko heziketa metodo hori. Ez deritzot horren ondo, aitzitik, eskolumeei dedikaturik dauden orrietan hainbeste moralismo isurtzeari.



Moralismo honetan, horrez gain, halako erreakzionario kutsua somatzen da. Geroago ekarriko ditut zitak, kopiatuz; baina ez dute zer galdurik. Idatzia irakurtzeari bukaera ematen diogunean, gure kategoria denak hankaz gora eta dantza-jolasean bezala azaltzen dira. Nahiko nahasiak daude gaiak, baina nabariro agertzen da kontrajarpen bat: **bilbotarrak** eta **jendailak**; x x x eta **lorito gosesto, pipa jale, mogollón, tío, paso, alucino** eta antzeko hizkera darabiltenak; fabriken gasagatik kexatzen direnak zigarroa erretzen duten bitarte; lehengo **euskara = baserritarra** sanbenitoaren ordez orain **euskalduna = ganberro zikin eta pasota** leporarazi nahi digutenak; hizkuntzaren hondamendiaz konturatzen direnak baina ez gizabidearenarenaz; **gaztetxe** izenaz **txerrietxe** eraiki dutenak ...

Hainbat bitxikeria aurki dezakegu **X. Kintanak** idatzitakoan. Batetik, **CORREOn** argitaratua izan zenez, gutxik irakurriko zutela-eta poza ere ematen dit; bestalde, ez nuen uste **X. Kintana** hain urrun joango zenik ez eta horren espresio iraingarririk erabiltzera ohitua zenik.

Agian, azkenengo hauteskundeetan gertatu den fenomeno batek bultzatu du horrela idaztera. Izan ere, azken hauteskundeetan orainarte beti eta gogorki pintaden kontra agertu izan diren partidu eta talde politiko handienek izugarrizko norgehiagokari ekin diote pintada lanetan: orma, sabai, teilatu, markesina, zuhaitz, norbere gorputz-azal ... Beno, miresgarria! zeren orainarte ezkertaldeak ziren, edukaziogabe, dena kakaztuta uzten zutenak; orduan gaizki zegoen, orain beraiek ere egin dutenez, ez da gaizki egina egongo ziur asko.

Behar bada, **X. Kintanak** azken joera pintadazale hau ikusirik eta, hiri-ekologiaz batez ere arduraturik, gauzak bere onean jarri izan nahi ditu. Baina, irain-hitzak, salaketa eta gaitzes-hitzak alde batekoei bakarrik dedikatu dizkie; betikoei: ezkerrekoei, zapalduei, marginatuei, iraultzaileei ...

Noan zita batzu ekartzera eta norberak atera bitza ondorioak.

«*Kaleetan paperak jaurtikitzea, leku publikoetan ekilore-haziak jatea, eta eraikin famatuen ormak pintadaz lohitzea, adibidez, ez zetorren **Bilboko estiloarekin bat**. Baziren, bai, horrelako zerriohiturak zituzten pertsonak, baina begi-kolpean berehalaxe konturatzen ginen bilbotarrok beroriek zer nolako jendailak ziren. Ijitoak, gizabidearen eta eskolaren berri handirik ez zuten etorkinen batzu (ez guztiak, ez eta gutxiagorik ere), herriko ganberro edo mozkortiren batzu, lurrin merke usaina zerion neskame erdianalfabetoren bat ...*»

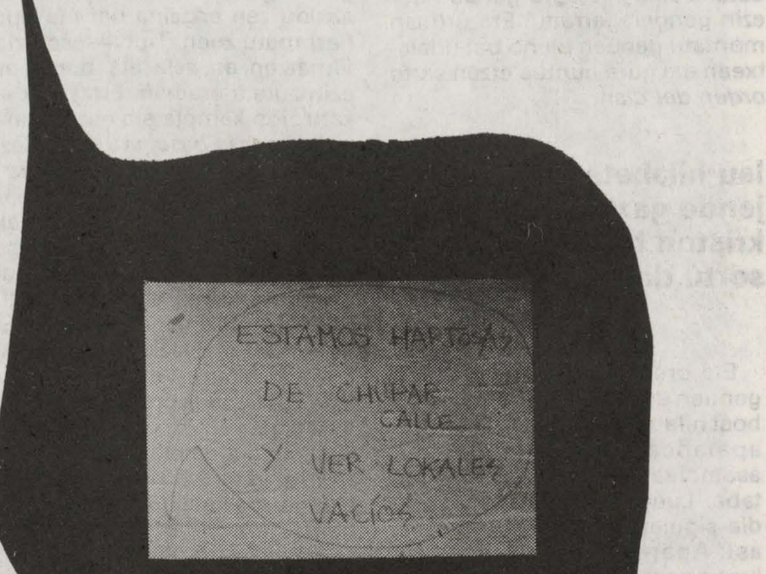
«*Bilbo Zaharreko Gurutze kalera heltzean, Joanes Sainduen Eliza eta Bizkaiko Arkeologi, Etnografi eta Histori Museoa dauden lekuan, eraikin historiko eta artistiko horien hormak, bere burua anarkistatzat aurkezten duen baina **Bakuninek** edo **Durrutik**, kasu, bizi balira, seguraski afusilaraziko lituzketen izaki nazkagarri panda batek pintada desegoki, lizun eta barbaroez kakazturik agertzen dira aspaldion*». «*Higuingarrikeria horien egileak, bestalde, ezagunak dira eta beren koartela **gaztetxe** izenaz bataiatu duten eraikin ilegalki harturiko batetan daukate, beren gustu txarreko pintura eta pintaden arauera **txerrietxea** hobeki leritzokeena ...*».





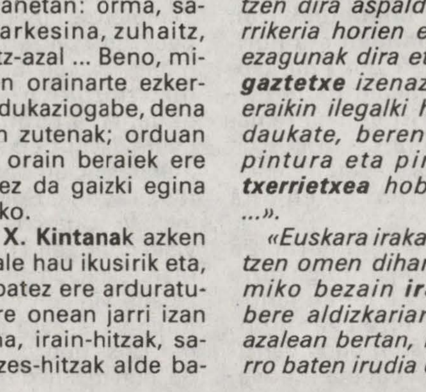
«*Euskara irakasten eta alfabetatzen omen diharduen talde dinamiko bezain **iraultzaile** batek, bere aldizkariaren azken alean, azalean bertan, horrelako ganberro baten irudia erakusten du, heroi eta eredu bailitzen, euskara ikasten ari direnen imitagarri gisa jarria, antza*».

X. Kintanak ez ditu, agian, Arenaleko zuhaitzak **E.A.** letra haundiz pintaturik ikusi, ez eta beste hainbat orma *Ardanza = Sabino Arana, Traidores,* ... eta mila horrelako ikusi. Edo ikusi baditu ere, ez du egunkarian espaziorik eduki horretaz ezer esateko. Bestalde, gauza asko eta hain ezberdinak zaku batean sartu nahiak ez du ezer onik eta hala suertatzen da Erandioko herrian fabrika batzuk botatzen duten kutsadura eta horretaz tratatzeko bilduta zeudenen arteko erretzaileen kea konparatzen dituenean: «*nola eska diezaiokegu besteri, geu egiteko prest ez gaudena? Zer dela eta portatu behar du hobeki fabrikajabeak gurekin, gu hurkoarekin portatzen garena baino?*». Galdera sinpleak berak dioenez, sinpleegiak ene ustez. Ez da ez *ahuntzaren gauerdiko estula*.



Espresio-askatasuna, ingurugiroaren zaintza, komunikabide legalen jokaera, pintadak egiteko eskubidea ... eta antzeko gaiak pilpilean daude gaur egun. Nafarroan hiru feminista zigortu badituzte Ardo Museoan pintada egiteagatik eta Portugalen pintadak galerazteko legea jada ezarri edo ezartzear badago, gerta gaitezen hemen ere ikustekoak ikusteko.

Bistan dago, batzuk agintariei zirikatzen dabiltzala neurriak har ditzaten, eta ba dakigu, betikoen kontra. Gure artean ez letorkigu bat ere gaizki ideiak pixkat astintzea eta eztabaida sortzea. Beharrezkoa zaigu jokamolde batzu onartuz joatea, baina ezer gutxi lortuko dugu besteengan erasoka arituz.



Pasku